

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 februari 2000 door de Minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de benaming van het Vast Wervingssecretariaat", heeft op 24 februari 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration, le 11 février 2000, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "modifiant la dénomination du Secrétariat permanent de recrutement", a donné le 24 février 2000 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe, in "alle wetten en verordeningen" de woorden "Vast Wervingssecretariaat" en "vaste secretaris of Vaste Wervingssecretaris" te vervangen respectievelijk door de woorden "SELOR-Selectiebureau van de Federale Overheid" en "Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid".

ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Het ontwerp wijzigt enkel de referenties in de bestaande normering naar de bedoelde instelling en zijn leidend ambtenaar (artikel 2), maar bevat geen uitdrukkelijke verwoording van de beslissing zelf om de benamingen ervan te wijzigen.

Het kan worden aanbevolen in het ontwerp het principe van die naamswijziging uitdrukkelijk te formuleren. Een nieuw artikel 2 kan daartoe in het ontwerp worden ingevoegd, waarbij artikel 159 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen wordt gewijzigd. Dat laatste artikel is immers de wettelijke grondslag van het Vast Wervingssecretariaat, hetwelk in dat artikel tot een staatsdienst met afzonderlijk beheer werd omgevormd.

Mede rekening gehouden met de opmerking die onder 1.2. zal worden gemaakt, zou dat nieuwe artikel artikel 2 van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, dienen te vervangen.

.../...

1.2. Er rijzen wetstechnische bezwaren, gesteund op redenen van duidelijkheid en rechtszekerheid, tegen de in artikel 2 van het ontwerp gebruikte techniek : die bestaat er immers in, bij wet, rechtstreeks en in één enkele, zeer algemeen gestelde bepaling ("in alle wetten en verordeningen"), de bedoelde benamingen te wijzigen in - niet nader aangewezen - andere wetten en in verordeningen van lagere hiërarchische rang (1).

Het zou bijgevolg de voorkeur verdienen om, wat wetten (2) betreft, de Koning te belasten met het aanbrengen van de bedoelde terminologische aanpassingen en het ontwerp daartoe aan te vullen met een nieuw artikel 3.

Teneinde de bedoelde benamingen in koninklijke (3) of ministeriële besluiten te wijzigen, behoeven de Koning of de bevoegde ministers zelfs geen delegatie van de wetgever en is er evenmin een wetsbepaling nodig die, zoals de bepaling in artikel 2 van het ontwerp, ertoe strekt rechtstreeks "verordeningen" te wijzigen.

(1) Zie een analoge opmerking gemaakt door de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies L. 22.743/8-L. 22.744/8 van 30 november 1993 bij een voorontwerp van decreet "tot aanpassing van de decreten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 132 van de Grondwet" (Parl. St. Vl. P. 1993-94, nr. 476/1).

(2) Andere dan de voormelde wet van 20 juli 1991.

(3) Bijvoorbeeld in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

1.3. In artikel 87, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is sprake van het Vast Secretariaat voor werving van het Rijkspersoneel (1).

Een vermelding van een instelling in een bijzondere meerderheidswet verhindert niet dat de voor die instelling bevoegde overheid de naam ervan wijzigt. De Raad van State, afdeling wetgeving, wil er wel op wijzen dat een wetsontwerp met die bedoeling niet tot gevolg kan hebben dat ook het voormelde artikel 87 formeel wordt aangepast aan de nieuwe terminologie. Een dergelijke formele aanpassing dient bij bijzondere wet te gebeuren.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

1. Gelet op de algemene opmerkingen gemaakt onder 1.1. en 1.2., zal het ontwerp grondig moeten worden herwerkt. Onder dat voorbehoud kunnen nog de volgende opmerkingen bij de inhoud van de ontworpen artikelen worden gemaakt.

2. De term "afgevaardigd bestuurder", vermeld in artikel 2 van het ontwerp, hoort eerder thuis in de terminologie van de vennootschappen, en is ongebruikelijk voor de betrokken instelling, die een staatsdienst met afzonderlijk beheer is.

(1) "§ 2. Iedere Regering stelt de personeelsformatie vast van haar administratie en doet de benoemingen (...). Dit personeel wordt aangeworven door bemiddeling van het Vast Secretariaat voor werving van het Rijkspersoneel."

3. In artikel 3 van het ontwerp (dat artikel 4 zou worden) wordt afgeweken van de gebruikelijke regels van de inwerkingtreding van wetten. Het is niet duidelijk of daartoe een reden voorhanden is. Is zulks niet het geval, dan wordt artikel 3 beter uit het ontwerp weggelaten.

PORTEE DU PROJET

L'avant-projet de loi soumis pour avis tend à remplacer "dans toutes les lois et tous les règlements" les mots "Secrétariat permanent de recrutement ou Secrétariat permanent au recrutement" et "secrétaire permanent ou Secrétaire permanent au recrutement" par, respectivement, "SELOR - Bureau de sélection de l'Administration fédérale" et "Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale".

OBSERVATIONS GENERALES

1.1. Le projet modifie uniquement les références, dans la législation existante, à l'organisme visé et à son fonctionnaire dirigeant (article 2) mais ne fait pas explicitement état de la décision même d'en modifier les dénominations.

Il peut être recommandé d'inscrire expressément dans le projet le principe de cette modification du nom. A cet effet, il peut être inséré dans le projet un article 2 (nouveau) modifiant l'article 159 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses. Ce dernier article constitue en effet le fondement légal du Secrétariat permanent de recrutement, lequel est transformé dans cet article en un service de l'Etat à gestion séparée.

Compte tenu notamment de l'observation formulée au point 1.2., ce nouvel article devrait remplacer l'article 2 du projet, tel qu'il a été soumis pour avis.

.../...

1.2. Le texte en projet appelle des objections d'ordre légistique, fondées sur des motifs de clarté et de sécurité juridique, à l'encontre de la technique employée à l'article 2 du projet : elle consiste en effet à modifier directement, par une loi et dans une seule disposition formulée en des termes très généraux ("dans toutes les lois et tous les règlements"), les dénominations visées dans d'autres lois et règlements d'un rang hiérarchique inférieur qui ne sont pas désignés plus précisément (1).

Il serait par conséquent préférable, en ce qui concerne les lois (2), de charger le Roi d'apporter les adaptations terminologiques visées et de compléter le projet à cet effet par un article 3, nouveau.

En vue de modifier les dénominations visées dans les arrêtés ministériels ou royaux (3), le Roi ou les ministres compétents n'ont même pas besoin d'une délégation du législateur et aucune disposition légale, comme la disposition de l'article 2 du projet, n'est davantage nécessaire pour modifier directement des "règlements".

(1) Voir une observation analogue formulée par le Conseil d'Etat, section de législation, dans l'avis L. 22.743/8 - L. 22.744/8 du 30 novembre 1993 concernant un avant-projet de décret "tot aanpassing van de decreten aan de federale terminologie en aan de aanpassing van artikel 132 van de Grondwet" (Doc. Parl. Vl. P. 1993-94, n° 476/1).

(2) Autres que la loi du 20 juillet 1991 précitée.

(3) Par exemple, dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

1.3. A l'article 87, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, il est question du Secrétariat permanent de recrutement du personnel de l'Etat (1).

La mention d'un organisme dans une loi à majorité spéciale n'empêche pas l'autorité compétente en ce qui concerne cet organisme, d'en changer le nom. Le Conseil d'Etat, section de législation, entend toutefois relever qu'un projet de loi poursuivant cet objectif ne peut impliquer que l'article 87 précité soit également adapté formellement à la nouvelle terminologie. Une telle adaptation formelle doit s'opérer par une loi spéciale.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

1. Vu les observations générales formulées sous les points 1.1. et 1.2., le projet devra être remanié en profondeur. Sous cette réserve, les observations suivantes peuvent encore être formulées concernant la teneur des articles en projet.

2. Les termes "administrateur délégué", évoqués à l'article 2 du projet, relèvent plutôt de la terminologie des sociétés et sont inhabituels pour l'organisme concerné, qui est un service de l'Etat à gestion séparée.

(1) "§ 2. Chaque Gouvernement fixe le cadre du personnel de son administration et procède aux nominations (...). Ce personnel est recruté par l'intermédiaire du Secrétariat permanent de recrutement du personnel de l'Etat."

3. A l'article 3 du projet (qui deviendrait l'article 4), il est dérogé aux règles usuelles de l'entrée en vigueur des lois. Il n'apparaît pas clairement s'il existe un motif à cet effet. Si tel n'est pas le cas, il sera préférable d'omettre l'article 3 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST