KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 februari 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 10 februari 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 février 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 10 février 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

> "par le fait que les économies décidées par le Gouvernement dans le domaine de la biologie clinique concernent l'objectif budgétaire pour l'année 2000; que pour avoir leur plein effet en 2000, les mesures d'économies décidées doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible; que le présent arrêté qui constitue une mesure d'accompagnement aux mesures décidées par le Gouvernement doit être pris et publié dans les plus brefs délais.".

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen te wijzigen, wat bepaalde verstrekkingen inzake klinische biologie betreft.

De desbetreffende wijzigingen worden aangebracht in de bijlage van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De procedure die met het oog op het aanbrengen van de wijzigingen werd gevolgd, wordt beschreven in artikel 35, § 2, 2°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Deze wetsbepaling strekt de ontworpen regeling meteen tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 24, § 2, van de bijlage bij het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 14 september 1984 werd ook nog gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 november 1996 en 31 augustus 1998. Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te worden aangevuld met een verwijzing naar die besluiten.

2. Het derde lid van de aanhef, dat verwijst naar de vraag die op 1 december 1999 werd geformuleerd door de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen, is overbodig en kan derhalve worden geschrapt.

3. Het vierde lid van de aanhef (dat het derde lid zou worden) kan beter als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad van 7 december 1999;".

4. Met toepassing van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole dient het ontwerp, benevens voor voorafgaand advies aan de inspectie van financiën, tevens aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting te worden voorgelegd. In de aanhef van het ontwerp moet dan zowel naar het advies van de inspectie van financiën, als naar het akkoord van de Minister van Begroting worden verwezen, met vermelding van de respectieve data waarop dat advies en dat akkoord zijn verleend.

Artikel 3

Aangezien de ontworpen regeling samenhangt met de regeling die is vervat in een aantal andere ontwerpen, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt (1), zal - rekening houdend met de bepaling van inwerkingtreding die telkens in die ontwerpen is opgenomen -, erop moeten worden toegezien dat de ontworpen regeling in dezelfde maand wordt bekendgemaakt als de regeling van de voornoemde ontwerpen.

---

(1) Het gaat meer bepaald om de ontwerpen L. 29.848/1, L. 29.849/1, L. 29.850/1, L. 29.852/1 en L. 29.853/1.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> "par le fait que les économies décidées par le Gouvernement dans le domaine de la biologie clinique concernent l'objectif budgétaire pour l'année 2000; que pour avoir leur plein effet en 2000, les mesures d'économies décidées doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible; que le présent arrêté qui constitue une mesure d'accompagnement aux mesures décidées par le Gouvernement doit être pris et publié dans les plus brefs délais.".

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

L'arrêté en projet soumis pour avis tend à modifier la nomenclature des prestations de santé, en ce qui concerne certaines prestations de biologique clinique.

Les modifications en question sont apportées dans l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

La procédure suivie pour apporter les modifications, est décrite à l'article 35, § 2, 2°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et

indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Cette disposition procure également un fondement légal aux dispositions en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 24, § 2, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984, mentionné au deuxième alinéa du préambule, a par ailleurs été modifié par les arrêtés royaux des 21 novembre 1996 et 31 août 1998. Le deuxième alinéa du préambule doit dès lors être complété par une référence à ces arrêtés.

2. Le troisième alinéa du préambule, qui fait référence à la demande formulée le 1er décembre 1999 par la Commission nationale médico-mutualiste, est superflu et peut dès lors être supprimé.

3. Mieux vaudrait rédiger le quatrième alinéa du préambule (qui deviendrait le troisième alinéa) comme suit :

"Vu la proposition du Conseil technique médical du 7 décembre 1999;".

4. En application de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, il y a lieu de soumettre le projet non seulement, pour avis

préalable, à l'inspection des finances mais également à l'accord préalable du Ministre du Budget. Le préambule du projet doit dès lors faire référence à la fois à l'avis de l'inspection des finances et à l'accord du Ministre du Budget, et mentionner les dates respectives auxquelles cet avis et cet accord ont été donnés.

Article 3

Etant donné que les dispositions en projet sont connexes aux dispositions inscrites dans un certain nombre d'autres projets, sur lesquels le Conseil d'Etat, section de législation, rend également ce jour un avis (1), il conviendra de veiller - compte tenu de la disposition relative à l'entrée en vigueur figurant dans chacun de ces projets -, à ce que les dispositions en projet soient publiées au cours du même mois que les dispositions des projets précités.

---

(1) Il s'agit plus particulièrement des projets L. 29.848/1, L. 29.849/1, L. 29.850/1, L. 29.852/1 et L. 29.853/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST