

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 29.838/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 2 février 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1999 "autorisant le centre d'informatique "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" s.c., en abrégé "CIPAL", à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques en vue de la perception de la redevance radio et télévision", a donné le 20 décembre 2000 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 29.838/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 februari 2000 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 januari 1999 waarbij aan het informaticacentrum "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" c.v. afgekort "CIPAL", toegang tot de informatiegegevens en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt verleend met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld", heeft op 20 december 2000 het volgende advies gegeven :

Examen du projetPréambuleAlinéa 2 (devenant l'alinéa 3)

Ce visa doit être remplacé par un considérant, pour manifester qu'il ne s'agit pas du fondement juridique de l'arrêté en projet, mais du rappel que celui-ci n'échappe pas au champ d'application de certaines dispositions de la loi du 8 décembre 1992, parmi lesquelles figure l'article 5.

On écrira :

"Considérant que la loi du 8 décembre 1992 ... trouve à s'appliquer;".

En outre, la référence à l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 précitée sera complétée par le renvoi à la loi du 11 décembre 1998, qui le modifie, si celle-ci venait à entrer en vigueur avant la signature de l'arrêté royal présentement examiné.

Alinéa 3 (devenant l'alinéa 2)

L'alinéa 3 en projet doit être placé avant l'alinéa 2 en projet. Il convient, par ailleurs, de le

.../...

compléter comme suit : "notamment l'article 2" (1).

L'intitulé néerlandais du décret, en question, doit être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Alinéa 5

Cet alinéa doit être omis.

Dispositif

Article 2

1. Selon son préambule, l'arrêté royal en projet trouve sa base juridique dans l'article 5, alinéa 2, a, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et dans l'article 8 de la même loi.

En vertu de ces deux dispositions, peuvent être désignés par le Roi, aux fins d'accéder au Registre national et d'utiliser le numéro d'identification, des organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général.

(1) En effet, les autres dispositions du décret du 9 juin 1998 n'ont fait que modifier le Code des impôts sur les revenus, en vue de désigner, pour le précompte immobilier dans la Région flamande, les administrations et fonctionnaires compétents. Comme l'a confirmé la Cour d'arbitrage dans son arrêt n° 25/2000 du 1er mars 2000, les régions ne peuvent assurer le service du précompte.

A la question de savoir si la société coopérative "CIPAL" entre dans les prévisions de la loi, le fonctionnaire délégué a répondu ce qui suit.

"Dat Cipal inderdaad opdrachten van algemeen belang vervult blijkt (...) uit het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 betreffende de erkenning van het informaticacentrum "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" c.v. voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, zulks in uitvoering van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen. Artikel 1 van dit laatste koninklijk besluit kent aan de erkende informaticacentra onmiskenbaar een opdracht van algemeen belang toe."

Plus précisément, selon les statuts de la société coopérative,

"de intercommunale vereniging heeft tot doel de studie, de organisatie en de promotie van de informatica en de toepassing ervan ten behoeve van de gemeenten en andere publiekrechtelijke rechtspersonen." (article 4, § 1er, alinéa 1er, partim).

Par ailleurs, la convention du 19 décembre 1998 entre la Région flamande et la société coopérative CIPAL stipule en son article 1er que :

"het Vlaamse Gewest geeft (...) opdracht aan CIPAL om aan het Vlaamse Gewest administratieve, informatica-technische en organisatorische ondersteuning te verlenen bij een aantal taken die verband houden met de inning en invordering van de onroerende voorheffing, met inbegrip van de gemeentelijke en provinciale opcentiemen."

.../...

L'article 10 de la convention précitée se lit comme suit en ses paragraphes 3 à 5 :

"10.3. CIPAL waakt over de veiligheid van de gegevens. Zij verbindt zich ertoe de vertrouwelijkheid te bewaren van de informatie waarvan zij kennis krijgt tijdens de gunning of de uitvoering van de opdracht, alsook van de staten en de bescheiden die het resultaat zijn van de verwerking van die informatie. Geen van deze gegevens of inlichtingen zal worden medegedeeld aan een derde partij tenzij dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of mits uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het Vlaamse Gewest.

10.4. CIPAL waarborgt het respect van de vertrouwelijkheid van de gegevens door haar personeel. De gegevens nodig voor de uitvoering deelt zij uitsluitend mee aan die leden van het personeel die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht.

10.5. CIPAL verbindt er zich toe zich strikt te houden aan de bepalingen van de Wet op de Privacy dd. 8 december 1992 en geen gebruik te maken van de haar, in uitvoering van deze overeenkomst, ter beschikking gestelde gegevens in weerwil van deze Wet."

Les autorisations consenties par l'arrêté en projet sont donc juridiquement admissibles.

Article 3

Cette disposition tend à remplacer la transmission de la liste des personnes autorisées à accéder au Registre national, à la Commission de la protection de la vie privée, par un système de tenue à jour d'une liste.

.../...

La modification projetée doit être omise. Seront ainsi sauvegardées l'uniformité des obligations incombant à l'ensemble des titulaires d'un accès au Registre national et, corrélativement, celle des garanties offertes aux personnes enregistrées. La transmission périodique des listes de personnes autorisées présente l'avantage d'offrir à la Commission une première image des pratiques administratives qui se développent. Le défaut de transmission des listes lui permet de détecter rapidement d'éventuelles irrégularités ou négligences et d'agir en conséquence.

Si le Gouvernement entend procéder à une simplification de la procédure, il convient que ces mesures de simplification soient justifiées et généralisées à tous les cas similaires, ce qui présupposerait le réexamen de l'ensemble des arrêtés pris à ce jour.

Le régime de sous-traitance présentement examiné n'est pas de ceux qui, *prima facie*, justifierait pareille simplification.

En revanche, à l'article 6 de l'arrêté du 10 janvier 1999, il convient d'écrire "de leur titre et de leur fonction" au lieu de : "de leur titre ou de leur fonction". En effet, les deux informations ont leur importance, en particulier leur rapprochement.

Onderzoek van het ontwerpAanhefTweede lid (dat het derde lid wordt)

Dit lid moet vervangen worden door een overweging, zodat het duidelijk is dat het niet gaat om de rechtsgrond van het ontworpen besluit, maar er alleen op gewezen wordt dat dit besluit ook tot de werkingssfeer behoort van sommige bepalingen van de wet van 8 december 1992, waaronder artikel 5.

Men schrijve :

"Overwegende dat de wet van 8 december 1992 ... van toepassing is;".

Behalve naar artikel 5 van de genoemde wet van 8 december 1992 moet bovendien ook verwezen worden naar de wet van 11 december 1998, waarbij dat artikel gewijzigd wordt, indien de laatste wet in werking zou treden voordat het thans voorliggende koninklijk besluit wordt ondertekend.

.../...

Derde lid (dat het tweede lid wordt)

Het ontworpen derde lid moet vóór het ontworpen tweede lid komen. Het moet overigens aangevuld worden als volgt : "inzonderheid op artikel 2" (1).

Het juiste opschrift van het decreet in kwestie moet worden gebezigd, namelijk : "decreet ... houdende bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de inkomsten-belastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing;"

Vijfde lid

Dit lid moet vervallen.

DispositiefArtikel 2

1. Luidens de aanhef ervan ontleent het ontworpen koninklijk besluit zijn rechtsgrond aan artikel 5, tweede lid, a, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en aan artikel 8 van dezelfde wet.

-
- (1) Bij de overige bepalingen van het decreet van 9 juni 1998 wordt immers alleen het Wetboek van de inkomsten-belastingen gewijzigd, om de besturen en ambtenaren aan te wijzen die bevoegd zijn voor de onroerende voorheffing in het Vlaams Gewest. Zoals het Arbitragehof in zijn arrest nr. 25/2000 van 1 maart 2000 heeft bevestigd, mogen de gewesten de dienst van de onroerende voorheffing niet verzorgen.

.../...

Krachtens die twee bepalingen kan de Koning instellingen naar Belgisch recht die taken van algemeen belang vervullen, toegang verlenen tot het Rijksregister en toestaan het identificatienummer te gebruiken.

Op de vraag of de coöperatieve vennootschap "CIPAL" onder de bepalingen van de wet valt, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord :

"Dat CIPAL inderdaad opdrachten van algemeen belang vervult blijkt (...) uit het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 betreffende de erkenning van het informaticacentrum "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" c.v. voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, zulks in uitvoering van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen. Artikel 1 van dit laatste koninklijk besluit kent aan de erkende informaticacentra onmiskenbaar een opdracht van algemeen belang toe."

Krachtens de statuten van de coöperatieve vennootschap geldt meer bepaald het volgende :

"de intercommunale vereniging heeft tot doel de studie, de organisatie en de promotie van de informatica en de toepassing ervan ten behoeve van de gemeenten en andere publiekrechtelijke rechtspersonen." (artikel 4, § 1, eerste lid, partim).

Bovendien bepaalt artikel 1 van de overeenkomst van 19 december 1998 tussen het Vlaams Gewest en de coöperatieve vennootschap CIPAL het volgende :

.../...

"het Vlaamse Gewest geeft (...) opdracht aan CIPAL om aan het Vlaamse Gewest administratieve, informatica-technische en organisatorische ondersteuning te verlenen bij een aantal taken die verband houden met de inning en invordering van de onroerende voorheffing, met inbegrip van de gemeentelijke en provinciale opcentiemen."

De paragrafen 3 tot 5 van artikel 10 van de genoemde overeenkomst luiden als volgt :

"10.3. CIPAL waakt over de veiligheid van de gegevens. Zij verbindt zich ertoe de vertrouwelijkheid te bewaren van de informatie waarvan zij kennis krijgt tijdens de gunning of de uitvoering van de opdracht, alsook van de staten en de bescheiden die het resultaat zijn van de verwerking van die informatie. Geen van deze gegevens of inlichtingen zal worden medegedeeld aan een derde partij tenzij dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of mits uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het Vlaamse Gewest.

10.4. CIPAL waarborgt het respect van de vertrouwelijkheid van de gegevens door haar personeel. De gegevens nodig voor de uitvoering deelt zij uitsluitend mee aan die leden van het personeel die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht.

10.5. CIPAL verbindt er zich toe zich strikt te houden aan de bepalingen van de Wet op de Privacy dd. 8 december 1992 en geen gebruik te maken van de haar, in uitvoering an deze overeenkomst, ter beschikking gestelde gegevens in weerwil van deze Wet."

De machtigingen die bij het ontworpen besluit worden verleend zijn dus juridisch aanvaardbaar.

.../...

Artikel 3

Deze bepaling strekt ertoe het overzenden van de lijst van personen die toegang hebben tot het Rijksregister aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, te vervangen door een systeem waarbij een lijst wordt bijgehouden.

De geplande wijziging moet vervallen. Aldus worden de eenvormigheid van de verplichtingen die rusten op alle personen die toegang hebben tot het Rijksregister en, daarmee samenhangend, de eenvormigheid van de waarborgen die aan de geregistreeerde personen worden geboden, verzekerd. Het periodieke overzenden van de lijsten van personen die toegang hebben tot het Rijksregister biedt het voordeel dat de Commissie hierdoor een eerste idee wordt gegeven van de ontwikkelingen in de bestuurlijke praktijk. Wanneer de lijsten niet worden overgezonden, kan ze snel eventuele onregelmatigheden of nalatigheden opsporen en dienovereenkomstig optreden.

Indien het de bedoeling van de Regering is de procedure te vereenvoudigen, behoren die vereenvoudigingsmaatregelen gewettigd te worden en ingevoerd te worden voor alle soortgelijke gevallen, wat zou onderstellen dat alle besluiten die tot op heden zijn uitgevaardigd, opnieuw onderzocht zouden moeten worden.

De thans onderzochte regeling van onderaanneming is op het eerste gezicht geen regeling die zulk een vereenvoudiging zou wettigen.

.../...

In artikel 6 van het besluit van 10 januari 1999 daarentegen behoort "van hun titel en functie" te worden geschreven, i.p.v. "van hun ambt of functie". De beide gegevens zijn immers van belang, in het bijzonder de combinatie ervan.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

premier président,
eerste voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J. KIRKPATRICK,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS