

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 januari 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 1 februari 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 28 janvier 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet l'arrêté royal "modifiant d'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 1er février 2000 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het hier gaat om het uitvoeren van punt 2.d) van de rubriek B. van het Nationaal akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen van 14 december 1998, dat voorziet in het instellen in de rubriek "Preventieve behandelingen" van een jaarlijks mond-onderzoek met radiografieën, behandelingsplan, registratie van gegevens en aanleggen van een tandheelkundig dossier; dat het in het belang van de rechthebbende is, gelet op de mogelijkheden welke dit mondonderzoek biedt inzake opsporing van eventuele mond- en/of tandproblemen, om van deze verstrekkingen zo spoedig mogelijk gebruik te kunnen maken; dat dit besluit dus zo spoedig mogelijk moet worden genomen; dat om het voornoemd akkoord veilig te stellen het noodzakelijk is dat deze wijzigingen in maart moeten worden bekendgemaakt om in werking te kunnen treden op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 1 mei 2000".

De aangehaalde motivering vermeldt geen voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag moet derhalve als zijnde onontvankelijk worden beschouwd, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, zich ertoe genoodzaakt ziet van een onderzoek van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit af te zien.

.../...

2. Onverminderd de sub 1 geformuleerde conclusie omtrent de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, meent de Raad van State, afdeling wetgeving, niettemin toch reeds te moeten wijzen op het feit dat niet uit te sluiten valt dat de ontworpen regeling, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kan beïnvloeden of nieuwe uitgaven kan doen ontstaan.

Het ontwerpbesluit zal derhalve, overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting moeten worden voorlegd. Aan dat akkoord en aan de datum waarop het is verleend, moet dan, overeenkomstig artikel 22, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 16 november 1994, worden gerefereerd in de aanhef van het ontwerp.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"het hier gaat om het uitvoeren van punt 2.d) van de rubriek B. van het Nationaal akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen van 14 december 1998, dat voorziet in het instellen in de rubriek "Preventieve behandelingen" van een jaarlijks mond-onderzoek met radiografieën, behandelingsplan, registratie van gegevens en aanleggen van een tandheelkundig dossier; dat het in het belang van de rechthebbende is, gelet op de mogelijkheden welke dit mondonderzoek biedt inzake opsporing van eventuele mond- en/of tandproblemen, om van deze verstrekkingen zo spoedig mogelijk gebruik te kunnen maken; dat dit besluit dus zo spoedig mogelijk moet worden genomen; dat om het voornoemd akkoord veilig te stellen het noodzakelijk is dat deze wijzigingen in maart moeten worden bekendgemaakt om in werking te kunnen treden op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 1 mei 2000".

La motivation citée ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets susceptibles de faire admettre le fait que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il doit nécessairement être recouru à la procédure visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

.../...

La demande d'avis doit dès lors être considérée comme irrecevable, de sorte que le Conseil d'Etat, section de législation, se voit contraint de renoncer à un examen du projet d'arrêté soumis pour avis.

2. Sans préjudice de la conclusion formulée au point 1 quant à la recevabilité de la demande d'avis, le Conseil d'Etat, section de législation, croit néanmoins devoir signaler, d'ores et déjà, qu'il n'est pas exclu que les dispositions en projet soient directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles.

Par conséquent, conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le projet d'arrêté devra être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget. Il conviendra alors, conformément à l'article 22, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 précité, de faire référence, dans le préambule du projet, à cet accord et à la date à laquelle il a été donné.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-rerendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST