KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 januari 2000 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 13 april 1999 m.b.t. de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, heeft op 1 februari 2000 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door het feit dat een destabilisatie van de sector van de arbeidsmarktintermediairen op een ogenblik dat er grote spanningen zijn tussen de vraag en aanbodzijde op de arbeidsmarkt dient te worden voorkomen, meer in het bijzonder dat er dringend duidelijkheid dient te worden geschapen voor de werkzoekende en de intermediairen m.b.t. welke activiteiten in Vlaanderen toegelaten of verboden zijn".

In deze motivering wordt verwezen naar het oogmerk van de ontworpen regeling. Evenwel worden in die motivering geen concrete elementen aangedragen waaruit op pertinente wijze kan blijken waarom de ontworpen regeling op spoedeisende wijze moet worden tot stand gebracht en meer bepaald dermate dringend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

2. Deze conclusie heeft tot gevolg dat de Raad van State, afdeling wetgeving, het ontwerp zelf niet kan onderzoeken.

Niettemin wenst de Raad nu reeds te wijzen op een probleem dat kan rijzen indien over het ontwerp opnieuw advies aan de afdeling wetgeving zou worden gevraagd.

Het ontwerp strekt tot uitvoering van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest. Een aantal van de ontworpen bepalingen kunnen echter, krachtens de uitgevoerde decreetsbepalingen, slechts worden genomen na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV).

Het om advies voorgelegde ontwerp verwijst weliswaar in het derde lid van zijn aanhef naar een advies van de SERV. Dit advies van 9 juni 1999 is echter verleend bij een vroeger ontwerpbesluit - met hetzelfde voorwerp als het voorliggende ontwerp - waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 15 juni 1999 om advies was gevraagd (1).

De beide ontwerpen verschillen echter in diverse bepalingen. Zulks kan reeds worden afgeleid uit de adviesaanvraag van 27 januari 2000 waarin uitdrukkelijk gesteld wordt dat het "gewijzigde ontwerpbesluit" opnieuw principieel is goedgekeurd door de Vlaamse regering onder meer "ten einde een aantal principiële wijzigingen door te voeren

---

(1) Na daartoe te zijn verzocht werd de zaak door de Raad van State sine die uitgesteld.

die voortvloeien uit het Vlaamse regeerakkoord". Over een aantal van de bepalingen die niet of niet op die wijze voorkwamen in het eerste ontwerp, heeft de SERV aldus geen advies gegeven hoewel de decreetsbepalingen die de regering opdracht geven die bepalingen uit te vaardigen, een voorafgaand advies van de SERV voorschrijven.

Gezien het korte tijdsbestek dat de Raad van State, afdeling wetgeving, is toegemeten om zijn advies te verlenen, kan in dat verband bij wijze van voorbeeld naar twee bepalingen van het ontwerp worden verwezen :

- artikel 8, § 2, (gesteund op artikel 17 van het decreet);
- artikel 9 (gesteund op artikel 15 van het decreet).

De stellers van het ontwerp zullen er dienen op toe te zien dat betreffende het voorliggende ontwerp vooralsnog een nieuw advies van de SERV wordt gevraagd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatie-bureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS D. VERBIEST