

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 januari 2000 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 juli 1987 tot vaststelling van de voor logiesverstreckende bedrijven geldende exploitatievoorwaarden en tot regeling van de toekenning van de voor die exploitatie vereiste vergunningen", heeft op 25 januari 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheid dat :

- 1° het noodzakelijk is dat de administratieve beroepen tegen beslissingen tot intrekking, schorsing of weigering van vergunningen voor het exploiteren van een logiesverstrekking bedrijf door de leidend ambtenaar van Toerisme Vlaanderen, door de Vlaamse minister bevoegd voor toerisme, in beroep gevat, na advies van een commissie van beroep van de logiesverstrekkende bedrijven, rechtsgeldig en binnen de wettelijk voorziene termijn van 75 dagen, kunnen behandeld worden, zoals bepaald door artikel 10, § 2, van voormeld besluit;
- 2° dat deze beroepscommissie niet kan samengesteld worden omdat de twee leden van de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme, waarvan sprake in artikel 10, § 3, 3°, van voornoemd besluit, door de Vlaamse regering niet kunnen aangesteld worden gezien deze Adviesraad niet meer geïnstalleerd is ingevolge artikel 45, 2°, van het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het Toerisme, hetwelk de opheffing voorziet van het decreet van 5 maart 1985 houdende oprichting van voornoemde Adviesraad;
- 3° dat daardoor diverse dossiers met beroepen niet rechtsgeldig kunnen behandeld worden, waardoor de rechten van de verdediging worden geschaad;

.../...

- 4° dat het bijgevolg dringend noodzakelijk is deze rechtsonzekerheid uit de wereld te helpen door de samenstelling van de beroepscommissie aan te passen".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Volgens artikel 4, tweede lid, van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekende bedrijven kan, in geval van weigering, schorsing of intrekking van de in het decreet bedoelde vergunning, beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering. De procedure wordt door de Vlaamse regering bepaald.

Ter uitvoering van die laatste bepaling bepaalt artikel 10, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 29 juli 1987 tot vaststelling van de voor logiesverstrekende bedrijven geldende exploitatievoorwaarden en tot regeling van de toekenning van de voor die exploitatie

.../...

vereiste vergunningen, dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, uitspraak doet, op advies van een Commissie van beroep van de logiesverstreckende bedrijven.

De samenstelling van de commissie van beroep wordt geregeld in artikel 10, § 3, van het genoemde besluit. De commissie van beroep bestaat o.m. uit "twee leden van de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme die geen lid zijn van het technisch comité logiesverstreckende bedrijven" (artikel 10, § 3, 3°).

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe te bepalen dat de twee bedoelde leden geen lid meer moeten zijn van de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme, maar eenvoudig "deskundigen uit de toeristische sector" moeten zijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Volgens het eerste lid van de aanhef zou de rechtsgrond voor het ontworpen besluit geboden worden door artikel 5, 1., van het genoemde decreet van 20 maart 1984.

Die bepaling is echter vreemd aan de inhoud van het ontwerp.

De rechtsgrond wordt wel geboden door artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984. Er dient dan ook naar dat artikel te worden verwezen.

2. In het derde en het vierde lid van de aanhef dient telkens de datum van het betrokken advies te worden vermeld.

.../...

SLOTOPMERKING

De bevoegdheden, de samenstelling en de werking van de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme worden geregeld in het decreet van 5 maart 1985 houdende oprichting van een Vlaamse Adviesraad voor toerisme.

Het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het Toerisme voorziet in de oprichting van een nieuw orgaan met raadgevende bevoegdheid, de Vlaamse Raad voor het Toerisme. Die raad is bedoeld om in de plaats te komen van de vroegere adviesraad, welke overigens, volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, nooit samengesteld zou zijn. Artikel 45, 2°, van het decreet van 7 juli 1998 bepaalt dan ook dat het voornoemde decreet van 5 maart 1985 wordt opgeheven.

Dat artikel 45, 2°, is echter nog niet in werking getreden. Het zou aanbeveling verdienen om het voorliggende ontwerp aan te vullen met een bepaling waarbij de inwerkingstelling van dat artikel 45, 2°, geregeld wordt (1).

(1) In dat geval dient het opschrift van het ontwerp allicht aangepast te worden. Alleszins dient dan in de aanhef van het ontwerp ook verwezen te worden naar artikel 48 van het decreet van 7 juli 1998, waarbij aan de Vlaamse regering opdracht wordt gegeven om de datum van inwerkingtreding van elk van de artikelen van het decreet vast te stellen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER