KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 december 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de vaststelling van de modaliteiten van de overdracht van studiegebieden tussen de centra voor volwassenenonderwijs", heeft op 20 januari 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 8, eerste lid, van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs bepaalt de Vlaamse regering wanneer een centrum voor volwassenenonderwijs een studiegebied mag programmeren.

Overeenkomstig artikel 44, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet kan een bestuur van een dergelijk centrum op 1 september bepaalde studiegebieden overdragen van het ene centrum naar het andere. Krachtens het tweede lid van de voormelde paragraaf impliceert de overdracht van studiegebieden de overdracht van de organisatiebevoegdheid, van de financiering of subsidiëring en van het personeel, en bepaalt de regering de nadere regelen van die overdracht.

Het om advies voorgelegde ontwerp maakt toepassing van die laatste bepaling en regelt aldus de mededeling van de overdracht aan het departement Onderwijs (artikel 1 van het ontwerp), het gevolg dat aan die mededeling wordt gegeven door het departement en de implicaties van een dergelijke overdracht voor de lesurencursist (artikel 2 van het ontwerp). Voorts regelt het ontwerp de positie van de betrokken personeelsleden (artikel 3 van het ontwerp).

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Opschrift

Men vervange het woord "modaliteiten" beter door "nadere regelen" (1).

Aanhef

1. Het ontwerp vindt een voldoende rechtsgrond in het voormelde artikel 44, § 1, van het decreet van 2 maart 1999. De artikelen 44, § 3, en 48, § 4, van dat decreet bevatten evenwel geen machtigingen aan de regering.

Bijgevolg kan in het eerste lid van de aanhef worden volstaan met een verwijzing naar artikel 44, § 1.

2. Het vijfde lid van de aanhef dient te worden aangevuld met de datum waarop de Vlaamse regering heeft beslist om het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te vragen binnen een termijn van een maand (2).

---

(1) Ongeacht het feit dat het woord "modaliteiten" de term is die voorkomt in het voornoemde artikel 44, § 1, tweede lid, van het decreet van 2 maart 1999.

(2) Meer bepaald 7 september 1999 en niet 7 december 1999, zoals verkeerdelijk is vermeld in het schrijven van 24 december 1999 dat de adviesaanvraag aanvult.

3. In het zevende lid vervange men het woord "Ambtenarenzaken" door het woord "Vorming".

Artikel 2

1. Luidens paragraaf 1 wordt indien het departement Onderwijs na 15 juni niet heeft medegedeeld dat de overdracht niet conform de "reglementaire bepalingen terzake" is, die overdracht "geacht in overeenstemming te zijn met de reglementaire bepalingen".

Deze paragraaf roept bezwaren op.

Vooreerst is niet duidelijk wat onder "reglementaire bepalingen terzake" wordt bedoeld.

Ingeval daaronder ook decretale bepalingen dienen te worden begrepen, dan kan de bepaling van de tweede volzin, dat de overdracht geacht wordt in overeenstemming te zijn met de reglementaire bepalingen, niet in de hiërarchie der normen worden ingepast. De Vlaamse regering is immers niet bevoegd om in een besluit decretale bepalingen, zij het onder bijzondere voorwaarden, zonder bijzondere decretale machtiging buiten werking te stellen.

Indien het begrip "reglementaire bepalingen" daarentegen geacht moet worden slechts betrekking te hebben op akten van uitvoerende aard, krijgt het departement Onderwijs de mogelijkheid, door stil te zitten en de gestelde termijn te laten voorbijgaan, om afwijkingen van de

vigerende reglementering te dekken. Een dergelijke bepaling kan evenmin in overeenstemming worden geacht met de hiërarchie der normen.

Het is echter niet uitgesloten dat geen van deze twee interpretaties de bedoeling verwoordt van de stellers van het ontwerp. In nog een andere lezing strekt de betrokken paragraaf er immers enkel toe een stelsel van toezicht op de overdracht in te stellen - zij het zonder een in de tekst uitgedrukte sanctie. Indien het de bedoeling is een dergelijk toezicht in te stellen, kunnen in de eerste volzin de woorden "dan deelt zij dit aan het centrum uiterlijk op 15 juni van het voorgaande schooljaar mede" beter worden vervangen door de woorden "dan maakt het daartegen bezwaar uiterlijk op 15 juni van het voorgaande schooljaar". De tweede volzin kan dan luiden als volgt : "Na die datum wordt het departement geacht geen bezwaar te hebben".

2. In de tweede volzin van paragraaf 2 schrijve men "het voormelde decreet van 2 maart 1999" in plaats van "het het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenen onderwijs".

Artikel 4

Gelet op de inhoud van het ontwerp, ligt het wellicht niet in de bedoeling dat aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht zou worden gegeven.

De datum "1 januari 2000" zal bijgevolg moeten worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME, J. SMETS,	staatsraden,
	E. WYMEERSCH,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. H. COLIN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS D. VERBIEST