

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 december 1999 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot verlaging van de prijzen van sommige grote verpakkingen van terugbetaalbare geneesmiddelen", heeft op 28 december 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 24 décembre 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "diminuant les prix de certains grands conditionnements de médicaments remboursables", a donné le 28 décembre 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter gemotiveerd als volgt :

- "- l'arrêté s'inscrit dans le cadre des mesures qui ont été décidées par le Conseil des Ministres en vue de la fixation du budget 2000 dans le secteur des soins de santé; qu'à ce titre, il doit entrer en vigueur le 1er mars 2000 au plus tard,
- l'arrêté doit permettre la réalisation d'une économie globale de 650 millions; que celle-ci, avec les autres mesures qui ont été décidées est indispensable pour atteindre l'équilibre du budget du secteur des soins de santé,
- il faut avertir au plus tôt les opérateurs économiques de cette mesure, notamment pour leur permettre d'apporter les modifications qui s'imposent sur les conditionnements concernés".

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle feitelijke gegevens beschikt die nodig zijn om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin te moeten op wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

*

* *

.../...

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit voorziet, met ingang van 1 maart 2000, in een verlaging met 14 procent van de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen "in vaste orale vorm waarvan de verpakking minstens 63 eenheden omvat" (1).

De aldus ontworpen regeling vindt een voldoende rechtsgrond in artikel 317 van de programmawet van 22 december 1989. Deze wetsbepaling maakt de minister bevoegd om maximumprijzen vast te stellen "in het algemeen voor de door hem aangeduide categorieën van geneesmiddelen". Luidens dezelfde bepaling mogen deze prijzen lager zijn dan de prijzen toegepast op de datum van zijn beslissing.

(1) Waarom in het ontwerp precies de betrokken categorie van geneesmiddelen, in die vorm en in die verpakking, wordt beoogd, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen vernemen van de gemachtigde ambtenaren, aangezien geen van hen beschikbaar bleek te zijn voor het verstrekken van de gewenste verduidelijking.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Aangezien door de ontworpen regeling, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, zal deze, overeenkomstig de artikelen 5, 2°, en 14, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting en om voorafgaand advies aan de inspecteur van financiën moeten worden voorgelegd.

De aanhef van het ontwerp zal er moeten van doen blijken dat de twee voormelde vormvoorschriften werden nageleefd.

Artikel 3

In aansluiting op de terminologie die wordt gebruikt in artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, late men de Nederlandse tekst van het tweede lid van dat artikel aanvangen als volgt : "Deze mededeling moet worden verstuurd ...".

Nog in de Nederlandse tekst van artikel 3, tweede lid, schrijve men verder "... en dit binnen twee weken na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

- "- l'arrêté s'inscrit dans le cadre des mesures qui ont été décidées par le Conseil des Ministres en vue de la fixation du budget 2000 dans le secteur des soins de santé; qu'à ce titre, il doit entrer en vigueur le 1er mars 2000 au plus tard,
- l'arrêté doit permettre la réalisation d'une économie globale de 650 millions; que celle-ci, avec les autres mesures qui ont été décidées est indispensable pour atteindre l'équilibre du budget du secteur des soins de santé,
- il faut avertir au plus tôt les opérateurs économiques de cette mesure, notamment pour leur permettre d'apporter les modifications qui s'imposent sur les conditionnements concernés".

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments de fait voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins rappeler que lorsqu'il est fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être contrôlée a posteriori, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

*

*

*

.../...

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

L'arrêté en projet soumis pour avis prévoit, à partir du 1er mars 2000, une diminution de 14 pour cent des prix des médicaments remboursables "sous forme orale solide dont le conditionnement contient au moins 63 unités" (1).

Le règlement ainsi en projet trouve un fondement légal suffisant dans l'article 317 de la loi-programme du 22 décembre 1989. Cette disposition de loi habilite le ministre à "fixer des prix maxima en général pour les catégories de médicaments qu'il désigne". Selon la même disposition, ces prix peuvent être inférieurs aux prix appliqués à la date de sa décision.

(1) Le Conseil d'Etat, section de législation, n'a pas pu apprendre auprès des fonctionnaires délégués pour quelle raison le projet vise précisément la catégorie concernée de médicaments sous cette forme et dans ce conditionnement, dès lors qu'aucun de ceux-ci n'était disponible pour apporter les précisions souhaitées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dès lors que la réglementation en projet peut influencer directement ou indirectement les recettes, elle devra, conformément aux articles 5, 2°, et 14, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, être soumise à l'accord préalable du Ministre du Budget et à l'avis préalable de l'inspecteur des finances.

Le préambule du projet devra indiquer que les deux formalités précitées ont été accomplies.

Article 3

Pour se conformer à la terminologie utilisée à l'article 3, alinéa 1er, du projet, on rédigera le début du texte néerlandais de l'alinéa 2 de cet article comme suit : "Deze mededeling moet worden verstuurd ...".

Toujours dans le texte néerlandais de l'article 3, alinéa 2, on écrira plus loin "... en dit binnen twee weken na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. H. COLIN, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. H. COLIN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST