

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 december 1999 door de Minister van Consumentenzaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende het uit de handel nemen en het verbod van het op de markt brengen van laserpenen van klasse 3 en hoger, evenals de toestellen die dergelijke laserpenen bevatten", gemendeerd op 11 januari 2000, heeft op 13 januari 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Protection de la consommation, le 17 décembre 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant retrait et interdiction de la mise sur le marché des pointeurs à laser de classe égale ou supérieure à 3 et des objets comportant ce type de pointeur à laser", amendé le 11 janvier 2000, a donné le 13 janvier 2000 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Met een brief van 11 januari 2000 bezorgde de Minister van Consumentenzaken de Raad van State een nieuwe tekst van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit. Het is over deze tekst dat de Raad van State het hierna volgende advies uitbrengt.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit verbiedt het op de markt brengen van laserpennen die volgens de norm NBN EN 60825-1 behoren tot klasse 3 of hoger, evenals de toestellen die dergelijke laserpennen bevatten (artikel 1). Tevens worden dergelijke producten die op de markt zijn, uit de handel genomen (artikel 3).

De regeling geldt niet voor "de producten (...) die ontworpen zijn voor specifiek professioneel gebruik, anders dan bedoeld als manueel aanwijzingsmiddel, en waarvan de toepassingen in de gebruiksaanwijzing duidelijk worden gedefinieerd door de verantwoordelijke voor het op de markt brengen" (artikel 2).

2. Het ontworpen besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 4, eerste en tweede lid, van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van de consumenten. Luidens artikel 4, eerste lid, van die wet bepaalt de Koning, met het oog op de bescherming van de veiligheid of de gezondheid

.../...

van de consument, voor zover zulks vereist is op voorstel van de minister tot wiens bevoegdheid het verbruik behoort en zo nodig gezamenlijk met de betrokken ministers, de voorwaarden waaronder, onder meer, de invoer, het aanbod, de verkoop, de verdeling zelfs kosteloos, de verhuring en het bezit van producten of categorieën van producten verboden of gereguleerd zijn. Luidens artikel 4, tweede lid, kan Hij tevens, onder meer, bevelen dat deze producten uit de handel worden genomen.

VORMVEREISTEN

1. Het ontwerpbesluit dient krachtens de richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, bij de Europese Commissie te worden aangemeld. Zolang de in de voornoemde richtlijn bedoelde procedure haar beslag niet heeft gekregen, kan niet worden uitgesloten dat de opmerkingen die in voorkomend geval door de Commissie zouden worden geformuleerd, tot een wijziging van de ontworpen regeling kunnen leiden. Het spreekt vanzelf dat dergelijke wijzigingen aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zullen moeten worden voorgelegd.

2. Krachtens artikel 4, zesde lid, van de wet van 9 februari 1994 dient de minister tot wiens bevoegdheid het verbruik behoort, vooraleer hij een besluit ter uitvoering

.../...

van artikel 4 voorstelt, de Commissie voor de veiligheid van de consumenten te raadplegen.

De gemachtigde van de regering bezorgde in dat verband een advies van voornoemde Commissie van 22 maart 1999. Dat advies heeft betrekking op het ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 3 september 1998 houdende het uit de handel nemen en het schorsen van het op de markt brengen van laserpennen van klasse 3 of hoger, evenals de toestellen die dergelijke laserpennen bevatten. In dat advies was de Commissie voor de veiligheid van de consumenten van oordeel dat de betrokken producten "blijvend (dienen) verwijderd te worden van de markt en het ministerieel besluit best (wordt) omgezet in een koninklijk besluit". Aangezien zulks juist de strekking is van het voorliggende ontwerpbesluit, en de Commissie bijgevolg haar standpunt omtrent de inhoud van dat ontwerpbesluit heeft kunnen bepalen, moet worden aangenomen dat is voldaan aan het door artikel 4, zesde lid, van de wet van 9 februari 1994 opgelegde vormvereiste.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 2, § 1, van de wet van 9 februari 1994 te vervallen aangezien in die bepaling geen enkele machtiging aan de Koning wordt verleend.

.../...

2. Het tweede, derde en vierde van de aanhef kunnen beter worden geschrapt. De daarin vervatte overwegingen, die niet verplicht zijn voorgeschreven, lijken immers niet noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp.

Artikelen 2 en 3

1. Om onduidelijkheid omtrent het toepassingsgebied van artikel 3 te vermijden, worden de huidige artikelen 2 en 3 best van plaats verwisseld. Het huidige artikel 3 zou dan artikel 2 worden en het huidige artikel 2, artikel 3.

2. In de wetgevingstechniek worden geen woorden als "moeten" of "dienen te" gebruikt, aangezien de verplichting al besloten ligt in de regel als zodanig. Men redigere artikel 3 (dat artikel 2 wordt) derhalve als volgt :

"De in artikel 1 bedoelde producten worden uit de handel genomen".

OBSERVATION PRELIMINAIRE

Dans une lettre du 11 janvier 2000, la Ministre de la Protection de la Consommation a transmis au Conseil d'Etat un nouveau texte pour l'arrêté en projet soumis pour avis. C'est ce texte qui fait l'objet du présent avis donné par le Conseil d'Etat.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. L'arrêté en projet soumis pour avis interdit la mise sur le marché des pointeurs à laser de classe égale ou supérieure à 3, selon la norme NBN EN 60825-1, et des objets comportant ce type de pointeurs à laser (article 1er). Il dispose en outre que les produits susvisés qui se trouvent déjà dans le circuit commercial sont retirés du marché (article 3).

Le régime ne s'applique pas aux "produits (...) conçus pour des usages professionnels spécifiques, autres que conçus comme indicateur manuel, et dont les applications sont clairement définies dans le mode d'emploi par les responsables de leur mise sur le marché" (article 2).

2. L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 4, alinéas 1er et 2, de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des consommateurs. Selon l'article 4, alinéa 1er, de cette loi, le Roi, sur proposition du ministre ayant la consommation dans ses attributions, agissant, le cas échéant, conjointement avec les ministres

.../...

concernés, fixe, en cas de besoin, en vue d'assurer la protection du consommateur quant à sa sécurité ou sa santé, les conditions dans lesquelles notamment l'importation, l'offre, la vente, la distribution même à titre gratuit, la location et la détention de produits ou de catégories de produits sont interdites ou réglementées. Selon l'article 4, alinéa 2, Il peut également, entre autres, ordonner que ces produits soient retirés du marché.

FORMALITES

1. Conformément à la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil, du 22 juin 1998, prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, il y a lieu de communiquer l'arrêté en projet à la Commission européenne. Tant que la procédure visée dans la directive précitée n'a pas été achevée, il ne peut être exclu que des observations formulées, le cas échéant, par la Commission, pourront également donner lieu à une modification de la réglementation en projet. Il va de soi qu'une telle modification devra être soumise au Conseil d'Etat, section de législation.

2. Selon l'article 4, alinéa 6, de la loi du 9 février 1994, le ministre ayant la consommation dans ses attributions doit consulter la Commission de la sécurité des consommateurs avant de proposer un arrêté en application de l'article 4.

.../...

A ce propos, le délégué du gouvernement a communiqué un avis de la Commission précitée du 22 mars 1999. Cet avis concerne le projet qui a conduit à l'arrêté ministériel du 3 septembre 1998 portant retrait et suspension de la mise sur le marché des pointeurs à laser de classe égale ou supérieure à 3, et des objets comportant ce type de pointeur à laser. Dans cet avis, la Commission de la sécurité des consommateurs a estimé que les produits concernés "doivent définitivement être retirés du marché et qu'il convient de transposer l'arrêté ministériel en un arrêté royal". Etant donné qu'il s'agit précisément de l'objet de l'arrêté en projet examiné et que la Commission a par conséquent pu prendre position sur le contenu de cet arrêté en projet, il y a lieu d'admettre que la formalité imposée par l'article 4, alinéa 6, de la loi du 9 février 1994 a été accomplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, il y a lieu d'omettre la référence à l'article 2, § 1er, de la loi du 9 février 1994, cette disposition ne donnant aucune délégation au Roi.

2. Il serait préférable de supprimer les deuxième, troisième et quatrième alinéas du préambule. Les considérants qui y figurent et qui ne sont pas obligatoires, ne

.../...

semblent en effet pas nécessaires à la compréhension du projet.

Articles 2 et 3

1. Pour éviter toute ambiguïté en ce qui concerne le champ d'application de l'article 3, il serait préférable d'intervertir les actuels articles 2 et 3, de sorte que l'actuel article 3 devienne l'article 2 et l'actuel article 2, l'article 3.

2. En légistique, les termes "devoir" ou "il s'impose de" ne s'emploient pas, dès lors que l'obligation est déjà inscrite dans la règle proprement dite. On rédigera dès lors l'article 3 (qui devient l'article 2) comme suit :

"Les produits visés à l'article 1er sont retirés du marché".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. H. COLIN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. H. COLIN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST