

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 december 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 13 januari 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 décembre 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 13 janvier 2000 l'avis suivant :

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, wat de borstprothesen betreft. Het brengt daartoe een aantal wijzigingen aan in artikel 27 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De wijzigingen worden in de nomenclatuur aangebracht overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, §§ 1 en 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, welke bepalingen tevens de rechtsgrond vormen voor de ontworpen regeling.

2. De procedurevoorschriften in artikel 35, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet, moeten worden gelezen in samenhang met het bepaalde in artikel 22, 4°, van dezelfde wet, naar luid waarvan het Verzekeringscomité "beslist over het doorsturen aan de Minister van de voorstellen tot wijziging van de in de artikelen 23, § 2, en 35, § 1, bedoelde nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (...)".

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten valt af te leiden dat weliswaar het Verzekeringscomité op 19 juli 1999 heeft beslist het voorstel tot nomenclatuurwijziging door te sturen, zij het niet aan de Minister - zoals artikel 22, 4°, van de gecoördineerde wet, voorschrijft -, doch wel aan de Algemene Raad

.../...

van de verzekering voor geneeskundige verzorging, gelet op het negatief advies van de Commissie voor begrotingscontrole.

Op 20 september 1999 heeft de voormelde Algemene Raad over het voorstel tot nomenclatuurwijziging een gunstig advies uitgebracht "mits een definitieve beslissing wordt genomen op het ogenblik dat de globale begrotingsdoelstelling 2000 wordt uitgesplitst".

Dat advies vermag evenwel geen afbreuk te doen aan de vaststelling dat het Verzekeringscomité heeft nagelaten een formele beslissing te nemen over het doorsturen aan de Minister van het voorstel tot nomenclatuurwijziging. Hieruit volgt dat de procedurevoorschriften van artikel 22, 4°, en bijgevolg van artikel 35, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet, niet naar behoren werden nagekomen.

3. De aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten doen ervan blijken dat over de ontworpen regeling is geadviseerd door de Inspectie van financiën. Aangezien evenwel die regeling van aard is om, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten te beïnvloeden of nieuwe uitgaven te doen ontstaan, behoort overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, het ontwerp tevens aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting te worden voorgelegd. Uit de voormelde documenten valt niet af te leiden dat vooralsnog om een dergelijk akkoord werd verzocht met betrekking tot het ontwerp.

.../...

4. Uit wat voorafgaat volgt dat de procedurevoorschriften inzake nomenclatuurwijziging niet naar behoren werden nageleefd. Derhalve ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich ertoe genoopt van een verder onderzoek van het om advies voorgelegde ontwerp af te zien.

Benevens een correcte naleving van de op de betrokken nomenclatuurwijziging toepasselijke procedurevoorschriften, zal de ontworpen regeling tevens voor akkoord aan de Minister van Begroting moeten worden voorgelegd.

1. Le projet soumis pour avis tend à modifier la nomenclature des prestations de santé en ce qui concerne les prothèses mammaires. Il modifie à cet effet l'article 27 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

La nomenclature est modifiée selon les règles de procédure visées à l'article 35, §§ 1er et 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ces dispositions procurant également son fondement légal à la réglementation en projet.

2. Les règles de procédure visées à l'article 35, § 2, 1°, de la loi coordonnée doivent être lues en combinaison avec l'article 22, 4°, de la même loi, en vertu duquel le Comité de l'assurance "décide de la transmission au Ministre des propositions de modification de la nomenclature des prestations de santé visée aux articles 23, § 2, et 35, § 1er (...)".

Il ressort des documents transmis au Conseil d'Etat, section de législation, que le Comité de l'assurance a bien décidé, le 19 juillet 1999, de transmettre la proposition de modification de la nomenclature, encore que ce ne fût pas au Ministre - comme le prévoit l'article 22, 4°, de la loi coordonnée -, mais au Conseil général de l'assurance soins de santé, eu égard à l'avis négatif de la Commission de contrôle budgétaire.

.../...

Le 20 septembre 1999, le Conseil général précité a émis un avis favorable au sujet de la proposition de modification de la nomenclature "moyennant un arbitrage au moment de la répartition de l'objectif budgétaire global 2000".

Cet avis n'enlève toutefois rien au fait que le Comité de l'assurance a négligé de prendre une décision formelle à propos de la transmission au Ministre des propositions de modification de la nomenclature. Il s'en déduit que les règles de procédure visées à l'article 22, 4°, et par conséquent à l'article 35, § 2, 1°, de la loi coordonnée n'ont pas été dûment observées.

3. Il ressort des documents transmis au Conseil d'Etat, section de législation, que l'Inspection des finances a émis un avis au sujet de la réglementation en projet. Toutefois, cette réglementation étant directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles, le projet doit, en vertu de l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, également être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget. Pour l'heure, les documents précités n'indiquent pas qu'un tel accord a été demandé au sujet de ce projet.

4. Il résulte de ce qui précède que les règles de procédure relatives à la modification de la nomenclature n'ont pas été dûment suivies. Dès lors, le Conseil d'Etat, section de législation, se voit contraint de renoncer à un

.../...

examen plus approfondi du projet qui lui a été soumis pour avis.

En plus d'être subordonnée à l'application correcte des règles de procédure relatives à la modification de la nomenclature concernée, la réglementation en projet devra également être soumise à l'accord du Ministre du Budget.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST