

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 december 1999 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende toekenning van een verlof dat voorafgaat aan de pensionering voor de ambtenaren van sommige Vlaamse openbare instellingen", heeft op 11 januari 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe aan de ambtenaren van de in artikel 1 opgesomde Vlaamse openbare instellingen de mogelijkheid te bieden een verlof voorafgaand aan hun pensionering op de leeftijd van 60 jaar te vragen (1). De ontworpen regeling is bedoeld voor alle ambtenaren van de opgesomde instellingen die ten minste 56 jaar en ten hoogste 59 jaar oud zijn.

Het verlof kan worden toegestaan gedurende de periode van een jaar volgend op de datum van de validering van de personeelsformatie van de instelling als personeelsplan door de Vlaamse regering. Bij ontstentenis van een als personeelsplan gevalideerde personeelsformatie gaat de termijn van een jaar in op 1 januari 2003 (artikel 3).

Per instelling dient een begeleidingsplan te worden opgesteld. In dat begeleidingsplan wordt bepaald "voor welke personeelscategorieën het verlof dat voorafgaat aan de pensionering een recht of een gunst is, ofwel niet mogelijk is, ofwel onderworpen is aan bepaalde voorwaarden" (artikel 6).

(1) Het ontwerp vormt de tegenhanger, voor sommige Vlaamse openbare instellingen, van een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende toekenning van een verlof dat voorafgaat aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering", waarover de Raad van State op 6 juli 1999 advies L. 29.487/3 heeft gegeven.

2. Wat de rechtsgrond van de ontworpen regeling betreft, wordt verwezen naar de opmerkingen die hierna worden gemaakt in verband met het eerste tot het zestiende lid van de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift zou duidelijker de draagwijdte van de ontworpen regeling weergeven indien de woorden "houdende toekenning" zouden worden vervangen door "betreffende de toekenning".

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

De genoemde wetsbepaling machtigt de Koning (lees : de gemeenschaps- of gewestregering) om het statuut te regelen van het personeel van de instellingen die onder de toepassing van die wet vallen. Die bepaling kan als rechtsgrond dienen voor het ontworpen besluit, in zoverre het toepassing moet vinden op instellingen die onder de toepassing van de voornoemde wet vallen en er in de oprichtingswet of het oprichtingsdecreet niet voorzien wordt in een bijzondere

.../...

opdracht aan de regering om de rechtspositie van het personeel te regelen.

Die bepaling blijkt aldus rechtsgrond te bieden voor het ontwerp, voorzover het van toepassing is op de Maatschappij der Brugse Zeevaartinrichtingen (artikel 1, 6°, van het ontwerp). Terecht is dus naar die bepaling verwezen.

2. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 32ter, § 1, en naar artikel 32ter, §§ 3 en 4, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Artikel 32ter, § 1, brengt de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) onder de toepassing van de wet van 16 maart 1954; luidens de paragrafen 3 en 4 van artikel 32ter stelt de Vlaamse regering de regeling van de rechtspositie vast respectievelijk van de leidend ambtenaar en adjunct-leidend ambtenaar en van het overige personeel van de VMM. Die laatste bepalingen volstaan als rechtsgrond voor het ontworpen besluit in zoverre het toepassing vindt op de VMM (zie artikel 1, 2°). De verwijzing naar artikel 32ter, § 1, kan dus weggelaten worden.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van :

- het zesde lid van de aanhef, in zoverre daarin verwezen wordt naar artikel 5, § 1, van het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin (een verwijzing naar artikel 11, § 1, is voldoende);

.../...

- het zevende lid, in zoverre daarin verwezen wordt naar artikel 3 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij (een verwijzing naar artikel 9, § 1, is voldoende);
- het zestiende lid, in zoverre daarin verwezen wordt naar artikel 2 van het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse (niet : Hoge) Raad voor het Toerisme (een verwijzing naar artikel 20 is voldoende).

3. In het negende lid (decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs II) kan eenvoudig geschreven worden : "..., inzonderheid op artikel 160, § 1, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998".

4. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering blijkt dat, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 20, eerste lid, van het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie (IWT), het advies van de raad van bestuur van het IWT werd gevraagd, doch dat het niet binnen de voorgeschreven termijn van dertig dagen werd gegeven. Luidens het tweede lid van het voornoemde artikel 20 mag aan het adviesvereiste worden voorbijgegaan indien het niet binnen de opgelegde termijn is gegeven. Aan het vormvereiste van artikel 20 moet dus worden geacht voldaan

.../...

te zijn. Daarvan zou melding moeten worden gemaakt in de aanhef, bijvoorbeeld in een nieuw dertigste lid.

Artikel 10

De woorden "Het verlof wordt gelijkgesteld" zouden duidelijkheidshalve moeten worden vervangen door "Het verlof voorafgaand aan de pensionering wordt gelijkgesteld".

Artikel 12

Luidens dit artikel zou de ontworpen regeling in werking treden "op de datum van goedkeuring ervan".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de besluiten van de Vlaamse regering verbindend de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad "tenzij zij een andere termijn bepalen".

Wordt gebruik gemaakt van die mogelijkheid om een andere termijn te bepalen, dan dient het tijdstip van inwerkingtreding op een bepaalde datum te worden gesteld of op een datum die in de tekst zelf ondubbelzinnig wordt omschreven. Een bepaling zoals die van het ontworpen artikel 12, luidens welke het ontworpen besluit in werking treedt op de datum van de goedkeuring ervan, voldoet niet aan dat vereiste.

.../...

Men kan er derhalve voor opteren, ofwel het ontworpen artikel weg te laten - in welk geval het besluit in werking zal treden de tiende dag na die van zijn bekendmaking -, ofwel een bepaalde datum van inwerkingtreding vast te stellen die door de burgers gekend is, bijvoorbeeld de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Indien met de ontworpen bepaling bedoeld zou zijn dat het besluit in werking treedt op de dag waarop het wordt genomen, schrijven men : "Dit besluit treedt heden in werking".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER