KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 november 1999 door de Minister van Leefmilieu en Waterbeleid, Natuurbehoud, Openbare Netheid en Buitenlandse Handel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 1994 betreffende de algemene voorwaarden en de procedure voor erkenning van laboratoria voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 7 december 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement et de la Politique de l'eau, de la Conservation de la nature, de la Protreté publique et du Commerce extérieur de la Région de Bruxelles-Capitale, le 16 novembre 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 1994 relatif aux conditions générales et à la procédure d'agrément de laboratoires pour la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 7 décembre 1999 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 1994 betreffende de algemene voorwaarden en de procedure voor erkenning van laboratoria voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest luidt als volgt :

> "Om erkend te zijn moet het laboratorium aan de volgende voorwaarde voldoen :
>
> Geaccrediteerd zijn of in de loop hiervan verkeren voor het gebied waarvoor een erkenning aangevraagd werd, en dit, overeenkomstig het koninklijk besluit van 22 december 1992 houdende oprichting van een accreditatiesysteem van beproevingslaboratoria en van keuringsinstellingen en tot vaststelling van de procedure en de voorwaarden voor accreditatie overeenkomstig de criteria van de normen van de reeks NBN-EN 45.000".

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt de aangehaalde erkenningsvoorwaarde te wijzigen in die zin dat voortaan ook laboratoria voor erkenning in aanmerking kunnen komen die niet op grond van het voormelde koninklijk besluit van 22 december 1992 geaccrediteerd zijn, maar op grond van een ander, gelijkwaardig bevonden "accreditatiesysteem" dat in een lidstaat van de Europese Unie van toepassing is.

2. Luidens artikel 2 van het voornoemde besluit van 23 juni 1994 regelt dat besluit :

> "de procedure tot erkenning van laboratoria ter uitvoering van :

1° de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, inzonderheid ... artikel 7;

2° de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen de verontreiniging, inzonderheid ... artikel 36;

3° de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van het grondwater, inzonderheid ... artikel 8;

4° de wet van 18 juli 1973 op de geluidshinder, inzonderheid artikel 8;

5° de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, inzonderheid ... artikel 21;

6° de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning zoals gewijzigd bij ordonnantie van 23 november 1993, inzonderheid ... artikel 66;

7° de ordonnantie van 29 maart 1996 tot instelling van een heffing op de lozing van afvalwater".

Blijkens de aanhef van het besluit van 23 juni 1994 vormden de hiervóór sub 1° tot 6° opgesomde bepalingen tevens de rechtsgrond van dat besluit.

Sommige van die bepalingen zijn inmiddels vervangen. Dat is met name het geval, enerzijds, met artikel 8 van de voornoemde wet van 18 juli 1973 dat moet worden geacht vervangen te zijn door artikel 16 van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving en, anderzijds, met artikel 66 van de voornoemde ordonnantie van 30 juli 1992 dat blijkt te zijn vervangen door de artikelen 70 en 91 van de ordonnantie

van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (1).

Al die bepalingen, met uitzondering van het voornoemde artikel 70 van de ordonnantie van 5 juni 1997, zijn inmiddels opgeheven bij artikel 43 van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu.

Luidens artikel 14, eerste lid, van die ordonnantie van 25 maart 1999 mogen de met het toezicht belaste personeelsleden metingen verrichten en kosteloos monsters nemen of laten nemen door "laboratoria die volgens de door de Regering gestelde voorwaarden en procedure erkend zijn".

Het is blijkbaar die laatste bepaling die geacht moet worden als rechtsgrond van het besluit van 23 juni 1994

---

(1) De bepalingen van artikel 66 die betrekking hebben op het toezicht op de naleving van de ordonnantie en inzonderheid op de mogelijkheid om daarbij een beroep te doen op erkende laboratoria, zijn overgenomen in artikel 91 van de ordonnantie van 5 juni 1997; de bepalingen waarbij de regering wordt gemachtigd om de erkenning van die laboratoria te regelen, moeten geacht worden te zijn overgenomen in artikel 70, tweede lid, van die ordonnantie (Parl. St., Br. H. R., 1996-97, nr. A-138/2, p. 137).

in de plaats te zijn gekomen van de eerder vermelde bepalingen welke de rechtsgrond vormden van dat besluit (1).

De rechtsgrond voor het voorliggende ontwerpbesluit wordt derhalve geboden door artikel 14, eerste lid, van de ordonnantie van 25 maart 1999.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdend met wat hiervóór werd uiteengezet in verband met de rechtsgrond van het ontwerp, dient het eerste lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu, inzonderheid op artikel 14, eerste lid;".

Artikel 1

In de ontworpen bepaling kunnen de woorden "of aan de hand van een gelijkwaardig accreditatiesysteem" beter

---

(1) Hoewel de ordonnantie van 25 maart 1999 niet heeft voorzien in de opheffing van artikel 70 van de ordonnantie van 5 juni 1997, in zoverre die bepaling betrekking heeft op de erkenning van laboratoria, bepaalt ze evenwel in haar artikel 2, 11°, dat ze ook de toezicht- en dwangbepalingen omvat die nodig zijn voor de toepassing van de ordonnantie van 5 juni 1997.

worden vervangen door "of overeenkomstig een gelijkwaardig accreditatiesysteem".

Slotopmerking

In artikel 2, 1°, 4° en 6°, van het besluit van 23 juni 1994 wordt nog steeds verwezen naar respectievelijk de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, de wet van 18 juli 1973 op de geluidshinder en de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning.

De voornoemde wet van 28 december 1964 is, wat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreft, vervangen door de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de beoordeling en de verbetering van de luchtkwaliteit. De voornoemde wet van 18 juli 1973 is vervangen door de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving. De voornoemde ordonnantie van 30 juli 1992 ten slotte is vervangen door de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen.

De stellers van het ontwerp zouden de voorgenomen wijziging van artikel 4 van het besluit van 23 juni 1994 te baat moeten nemen om ook artikel 2 te actualiseren.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. L'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 1994 relatif aux conditions générales et à la procédure d'agrément de laboratoires pour la Région de Bruxelles-Capitale s'énonce comme suit :

> "Pour être agréé, le laboratoire doit satisfaire à la condition suivante :
>
> Etre accrédité ou être en cours d'accréditation, pour le domaine faisant l'objet de la demande d'agrément, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 22 décembre 1992 portant création d'un système d'accréditation des laboratoires d'essais et des organismes de contrôle et en fixant les procédures et les conditions d'accréditation conformément aux critères des normes de la série NBN-EN 45.000".

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier la condition d'agrément précitée en ce sens que, désormais, entreront également en ligne de compte des laboratoires qui ne sont pas accrédités en vertu de l'arrêté royal du 22 décembre 1992 précité mais en vertu d'un autre "système d'accréditation" jugé équivalent et en vigueur dans un Etat membre de l'Union européenne.

2. Aux termes de l'article 2 de l'arrêté du 23 juin 1994 précité, cet arrêté règle :

> "la procédure d'agrément de laboratoires en exécution de :

1° la loi du 28 décembre 1964 relative à la lutte contre la pollution atmosphérique, notamment l'article 7;

2° la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution, notamment l'article 36;

3° la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux souterraines, notamment l'article 8;

4° la loi du 18 juillet 1973 relative à la lutte contre le bruit, notamment l'article 8;

5° l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets, notamment l'article 21;

6° l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement tel que modifié par l'ordonnance du 23 novembre 1993, notamment l'article 66;

7° l'ordonnance du 29 mars 1996 instituant une taxe sur le déversement des eaux usées".

Selon le préambule de l'arrêté du 23 juin 1994, les dispositions énumérées dans les 1° à 6°, ci-dessus, constituent également le fondement légal de cet arrêté.

Certaines de ces dispositions ont entre-temps été remplacées. Tel est notamment le cas, d'une part, de l'article 8 de la loi du 18 juillet 1973, précitée, qui doit être réputé remplacé par l'article 16 de l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain et, d'autre part, de l'article 66 de l'ordonnance précitée du 30 juillet 1992, qui s'avère avoir été

remplacé par les articles 70 et 91 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (1).

Toutes ces dispositions, à l'exception de l'article 70, précité, de l'ordonnance du 5 juin 1997, ont entretemps été abrogées par l'article 43 de l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement.

Aux termes de l'article 14, alinéa 1er, de cette ordonnance du 25 mars 1999, les agents chargés de la surveillance peuvent réaliser des mesures de pollution et procéder gratuitement au prélèvement d'échantillons de substances ou les faire exécuter par "des laboratoires agréés dans les conditions et la procédure fixées par le Gouvernement".

C'est manifestement cette dernière disposition qui doit être supposée se substituer, à titre de fondement légal de l'arrêté du 23 juin 1994, aux dispositions mentionnées qui fondaient cet arrêté (2).

---

(1) Les dispositions de l'article 66 qui ont trait à la surveillance du respect de l'ordonnance et notamment à la possibilité de faire appel à cet égard à des laboratoires agréés figurent à l'article 91 de l'ordonnance du 5 juin 1997; les dispositions habilitant le gouvernement à régler l'agrément de ces laboratoires doivent être réputées avoir été reproduites dans l'article 70, alinéa 2, de cette ordonnance (Doc. parl., C.R.B.C., 1996-97, n° A-138/2, p. 137).

(2) Bien que l'ordonnance du 25 mars 1999 n'ait pas prévu l'abrogation de l'article 70 de l'ordonnance du 5 juin 1997, dans la mesure où cette disposition concerne l'agrément de laboratoires, elle dispose néanmoins en son article 2, 11°, qu'elle comporte également les dispositions de surveillance et de contrainte nécessaires à l'application de l'ordonnance du 5 juin 1997.

Le fondement légal du présent projet d'arrêté est dès lors constitué par l'article 14, alinéa 1er, de l'ordonnance du 25 mars 1999.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu de ce qui a été exposé ci-dessus quant au fondement légal du projet, il convient de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, notamment l'article 14, alinéa 1er;".

Article 1er

Dans la disposition en projet, il est préférable de remplacer les mots "ou en fonction d'un système équivalent d'accréditation" par "ou conformément à un système équivalent d'accréditation".

Observation finale

A l'article 2 de l'arrêté du 23 juin 1994, les 1°, 4° et 6° font encore toujours référence, respectivement, à la loi du 28 décembre 1964 relative à la lutte contre la

pollution atmosphérique, à la loi du 18 juillet 1973 relative à la lutte contre le bruit et à l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement.

La loi du 28 décembre 1964 précitée a été remplacée, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, par l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à l'évaluation et l'amélioration de la qualité de l'air ambiant. La loi du 18 juillet 1973 précitée a été remplacée par l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain. L'ordonnance du 30 juillet 1992 précitée, enfin, a été remplacée par l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

Les auteurs du projet devraient mettre à profit l'occasion que donne la modification envisagée de l'article 4 de l'arrêté du 23 juin 1994 pour actualiser également l'article 2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	kamervoorzitter, président de chambre,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	A. ALEN, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. T. DE WAELE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER