

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 november 1999 door de Minister van Landbouw verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar varkens gehouden worden", heeft op 16 november 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 10 novembre 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux fixées d'après les risques sanitaires liés aux exploitations où sont détenus des porcs", a donné le 16 novembre 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door het feit :

- "- dat, zonder verwijl, de bedoelde bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten moeten worden aangepast aan de aangepaste budgettaire voorstellen 1999,
- dat de vragen tot betaling van de bedoelde bijdragen moeten worden verstuurd voor het einde van het jaar 1999 ".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

De wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, richt een begrotingsfonds op met het oog op de prefinanciering of de financiering van de uitgaven van de overheid in het kader van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, antihormonale, beta-adrenergische of productiestimulerende werking, de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, en de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren.

Het fonds wordt onder meer gestijfd door verplichte bijdragen ten laste van bedrijven die "dieren of dierlijke producten voortbrengen, verwerken, vervoeren, bewerken, verkopen of verhandelen" (artikel 5, 1°, van de voornoemde wet van 23 maart 1998).

Het bedrag van deze verplichte bijdragen is momenteel vastgelegd in artikel 15 van dezelfde wet, in afwachting van de vaststelling ervan door de Koning.

Artikel 6, § 1, van de voornoemde wet van 23 maart 1998 machtigt de Koning om het bedrag van de verplichte bijdragen, bedoeld in artikel 5, 1°, vast te stellen, alsmede om de regels voor de inning ervan te bepalen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt uit-

.../...

voering te geven aan de voornoemde artikelen 5, 1°, en 6, § 1, voor wat betreft het houden van varkens. Het stelt het bedrag van de verplichte bijdragen vast, rekening houdend met de sanitaire risico's.

Luidens artikel 6, § 2, van de voornoemde wet zal de ontworpen regeling van rechtswege opgeheven zijn met terugwerkende kracht tot op de dag van haar inwerkingtreding wanneer zij door de wetgever niet wordt bekrachtigd in het jaar volgend op dat van haar bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef dient te worden geschrapt. De dierengezondheidswet van 24 maart 1987 biedt immers geen rechtsgrond voor de bepalingen van het ontwerp.

2. In het tweede lid (dat het eerste lid wordt) volstaat het te verwijzen naar de artikelen 5, 1°, en 6, § 1, van de wet van 23 maart 1998. Omdat die bepalingen tot op heden ongewijzigd zijn gebleven, kan de verwijzing naar de wijzigende wet van 5 februari 1999 eveneens wegvallen.

3. De verwijzing, in het derde lid van de aanhef, naar het koninklijk besluit van 14 juni 1993 moet geschrapt worden. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de

.../...

wijziging of de opheffing van dat koninklijk besluit en kan evenmin rechtsgrond vinden in dat besluit, dat van gelijke hiërarchische rang is.

4. Het achtste lid, dat het zesde wordt, zou moeten worden gesteld als volgt : "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd ...".

Artikel 6

Men schrijve "... bedoeld in de artikelen 2, 3 en 7 ..." in plaats van "... bedoeld in de artikelen 2, 3 en 8 ...".

Artikel 10

De vermelding van de minister aan wie in een uitvoeringsbepaling een opdracht verleend wordt, dient in algemene bewoordingen te gebeuren. Men schrijve derhalve : "Onze minister bevoegd voor de landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit".

.../...

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance :

- "- dat, zonder verwijl, de bedoelde bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten moeten worden aangepast aan de aangepaste budgettaire voorstellen 1999,
- dat de vragen tot betaling van de bedoelde bijdragen moeten worden verstuurd voor het einde van het jaar 1999".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

.../...

La loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux institue un fonds budgétaire destiné au préfinancement ou au financement des dépenses de l'autorité effectuées dans le cadre de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet antihormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux, de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime et de la loi du 20 juin 1956 relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture.

Le fonds est alimenté, entre autres, par des cotisations obligatoires à charge des entreprises qui "produisent, transforment, transportent, traitent, vendent ou commercialisent des animaux ou des produits animaux" (article 5, 1°, de la loi du 23 mars 1998 précitée).

Le montant de ces cotisations obligatoires est actuellement fixé par l'article 15 de la même loi en attendant que le Roi le détermine.

L'article 6, § 1er, de la loi du 23 mars 1998 précitée habilite le Roi à déterminer le montant des cotisations obligatoires visées à l'article 5, 1°, ainsi que les modalités de leur perception.

Le projet soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution des articles 5, 1°, et 6, § 1er, précités en ce

.../...

qui concerne la détention de porcs. Il détermine le montant des cotisations obligatoires en tenant compte des risques sanitaires.

Selon l'article 6, § 2, de la loi précitée, le régime en projet sera abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur s'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au Moniteur belge.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il y a lieu de supprimer le premier alinéa du préambule. En effet, la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux ne procure pas de fondement légal aux dispositions du projet.

2. Au deuxième alinéa (qui devient le premier alinéa), il suffit de faire référence aux articles 5, 1^o, et 6, § 1er, de la loi du 23 mars 1998. Dès lors que ces dispositions n'ont subi aucune modification à ce jour, la référence à la loi modificative du 5 février 1999 peut également être omise.

3. Il y a lieu de supprimer la référence que fait le troisième alinéa du préambule à l'arrêté royal du 14 juin 1993. En effet, l'arrêté en projet n'entend pas modifier ou abroger cet arrêté royal, ni y puiser son fondement légal, cet arrêté étant du même rang hiérarchique.

.../...

4. Le huitième alinéa, qui devient le sixième, devrait commencer par le mot "Vu".

Article 6

Il y aurait lieu d'écrire "... visées aux articles 2, 3 et 7 ..." au lieu de "... visées aux articles 2, 3 et 8 ...".

Article 10

Il y a lieu de mentionner en des termes généraux le ministre auquel une disposition d'exécution donne délégation. Il conviendrait dès lors d'écrire : "Notre ministre qui a l'agriculture dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté".

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. T. DE WAELE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER