

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 september 1999 door de Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen en de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de nadere regels voor het bepalen van de werkgebieden voor de centra voor leerlingenbegeleiding en van de bemiddelingsprocedure", heeft op 28 september 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de inrichtende machten met voldoende zekerheid de voorbereidingen voor de oprichting van centra voor leerlingenbegeleiding moeten kunnen afronden tegen 1 september 1999 en dat zij hiervoor afhankelijk zijn van de regels inzake de werkgebieden en van de werking van de bemiddelingscommissie, waardoor de oprichting van de centra en het afsluiten van alle beleidscontracten kan worden afgerond uiterlijk 31 december 1999".

*

* *

Aanhef

In het derde lid vervange men de woorden "Gelet op de dringende noodzakelijkheid" door "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling".

Artikel 1

De verwijzing "de wet van 30 december 1975 houdende bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de

.../...

samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen" dient, ook volgens de gemachtigde ambtenaar, te worden geschreven als "het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, bekrachtigd bij de wet van 30 december 1975".

Men verwijze ook in artikel 2, § 1, en in artikel 3 van het ontwerp naar dat besluit en niet rechtstreeks naar de wet van 30 december 1975.

Artikel 2

1. In paragraaf 2, eerste lid, vervange men het woord "centrumbestuur" beter door het woord "bestuur". In artikel 2, 3°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt immers een definitie gegeven van de term "bestuur". Het is ongetwijfeld naar een dergelijk "bestuur" dat wordt verwezen met het woord "centrumbestuur", dat geen decretaal gedefinieerde term is.

Eenzelfde opmerking moet worden gemaakt bij paragraaf 3, eerste lid, tweede volzin.

2. In paragraaf 2, tweede lid, zou het begrip "sociologische criteria" verduidelijkt dienen te worden.

.../...

3. Overeenkomstig het eerste lid van paragraaf 2 moet de daarin bedoelde aanvraag om de drie jaar worden ingediend. Volgens de eerste volzin van paragraaf 3, tweede lid, blijft echter de goedkeuring gelden voor zover zich bepaalde wijzigingen in de scholen, scholengemeenschappen of scholengroepen niet voordoen. Die beide bepalingen kunnen, tezamen gelezen, zo worden geïnterpreteerd dat zij niet met elkaar verenigbaar zijn.

De bedoeling van de stellers van het ontwerp is wellicht met die bepalingen aan te geven dat een goedkeuring minstens drie jaar geldt, in zoverre binnen die periode de voormelde wijzigingen achterwege blijven.

In dat geval verdient het aanbeveling, de eerste volzin van paragraaf 3, tweede lid, te doen aanvangen als volgt : "De goedkeuring blijft gelden voor zover, binnen drie jaar bedoeld in § 2, geen wijzigingen ...".

Artikel 3

Men schrijve "artikel 71, § 4," in plaats van "artikel 71".

Artikel 4

1. In paragraaf 2, eerste volzin, lijken de woorden "de facto" te moeten worden weggelaten. Het is immers niet duidelijk welke bijkomende betekenis zij aan de ontworpen bepaling verlenen.

.../...

2. Volgens paragraaf 4 "duidt (de bevoegde minister) de andere leden van de bemiddelingscommissie aan" en "bekrachtigt (hij) de voordracht van de vertegenwoordigers van de betrokken onderwijs- en centrumnetten".

Die bepaling is in die redactie niet verenigbaar met artikel 59 van het voormelde decreet van 1 december 1998 waarvan het ontwerp volgens het eerste lid van de aanhef de uitvoering beoogt.

Luidens artikel 59, § 2, eerste lid, van dat decreet, bestaat immers de daarin bedoelde bemiddelingscommissie uit een met die bepaling identificeerbare ambtenaar, die voorzitter is en vier leden van bepaalde inspectiediensten, aangewezen door de inspectieraad. Luidens het tweede lid van artikel 59, § 2, wordt de bemiddelingscommissie "aangevuld met twee vertegenwoordigers van de betrokken centrumnetten en twee vertegenwoordigers van het betrokken onderwijsnet". Luidens het derde lid van artikel 59, § 2, bepaalt de regering de werking van de bemiddelingscommissie en stelt zij de bemiddelingsprocedure vast.

Uit die decreetsbepalingen put de minister niet de bevoegdheid om de leden zelf van de bemiddelingscommissie aan te wijzen en evenmin om bepaalde voorgedragen vertegenwoordigers van de betrokken centrum- en onderwijsnetten in voorkomend geval het recht te ontfangen om met raadgevende stem aan de werkzaamheden van de bemiddelingscommissie deel te nemen.

.../...

Paragraaf 4 zal bijgevolg moeten worden herwerkt om verenigbaar te zijn met de voornoemde decreetsbepaling.

3. Paragraaf 6 kan uit het ontwerp worden weggelaten, aangezien deze slechts de herhaling bevat van hetgeen reeds is bepaald in artikel 59, § 1, eerste lid, van het decreet van 1 december 1998.

Artikel 5

Het ontworpen besluit leent zich niet tot een retroactieve inwerkingtreding.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST