

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 september 1999 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994 tot uitvoering van het decreet van 13 juli 1994 houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw", heeft op 30 september 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt de volledige opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994 tot uitvoering van het decreet van 13 juli 1994 houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw.

Het op te heffen besluit bepaalt hetgeen volgt (1) :

- artikel 1 omschrijft de gebieden waarin "afwijkingen van de voorschriften van de ontwerpgerwestplannen en de gewestplannen, bedoeld in artikel 45, § 2, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1994" niet kunnen worden toegestaan;
- artikel 2 vervangt artikel 3, punt 10, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen. In dat punt 10 wordt een geval van openbaarmaking geregeld indien toepassing is vereist van de bepalingen van het voormelde artikel 79 van de wet van 29 maart 1962;
- artikel 3 heft het besluit op van de Vlaamse regering van 30 september 1993 tot uitvoering van het decreet van

(1) De bepalingen die de inwerkingtreding en de uitvoering regelen buiten beschouwing gelaten.

23 juni 1993 houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 1 van het op te heffen besluit blijkt impliciet opgeheven door artikel 166 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (1). Dat artikel wijzigt immers artikel 43, § 2, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, in die zin dat na die wijziging de gebieden waarin de voormelde afwijkingen gelden, voortaan decretaal zijn bepaald.

In zoverre artikel 1 van het ontwerp - dat op algemene wijze het gehele besluit van 20 juli 1994 opheft - betrokken wordt op artikel 1 van dat laatste besluit, kan voor het ontwerp rechtsgrond gevonden worden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Volgens dat laatste artikel is de regering immers bevoegd om de verordeningen te nemen die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn; tot die bevoegdheid kan onder meer de bevoegdheid worden gerekend om een besluit formeel op te heffen, als er daarvoor geen rechtsgrond meer bestaat.

(1) Met toepassing van artikel 204 van dat decreet, in werking getreden op 18 juni 1999. Die inwerkingtreding valt buiten het toepassingsgebied van het decreet van 28 september 1999 houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

2. Wat betreft de voorgenomen opheffing van artikel 2 van het besluit van 20 juli 1994 is het volgens de gemachtigde van de regering niet de bedoeling van de stellers van het ontwerp de openbaarmakingsverplichting voor de bedoelde gevallen voortaan uit te sluiten, zeker nu reeds uit het voormelde artikel 43, § 2, vijftiende lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het voormelde artikel 166 van het decreet van 18 mei 1999, zelf reeds blijkt dat "de aanvragen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek".

Wel zou de rechtszekerheid er bij gebaat zijn, indien artikel 3, punt 10, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, zoals ingevoegd bij besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 1984 en vervangen bij besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994, formeel wordt aangepast aan de nieuwe bepaling van het voormelde artikel 43, § 2, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening. Deze wijziging zou kunnen worden doorgevoerd bij een nieuw artikel in het voorliggende ontwerpbesluit (1). Voor een dergelijke wijziging kan het ontwerp rechtsgrond vinden in artikel 43, § 2, vijftiende lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening.

3. De Raad van State geeft de volgende opmerkingen bij de tekst vanuit de veronderstelling dat met deze laatste suggestie rekening zal worden gehouden.

(1) Of in een autonoom besluit.

OPMERKINGEN BIJ DE TEKSTOpschrift

Men vulle het opschrift aan met de woorden "en tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen".

Aanhef

1. Rekening houdend met de eerste algemene opmerking dient aan de aanhef als eerste lid een lid te worden toegevoegd waarin artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen als rechtsgrond wordt vermeld.

Uit de tweede algemene opmerking volgt dat in een nieuw tweede lid dient te worden verwezen naar artikel 43, § 2, vijftiende lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

2. Tevens dient in nieuwe leden te worden verwezen, eensdeels, naar het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994 waarvan de opheffing wordt beoogd en, anderdeels, naar het koninklijk besluit van 6 februari 1971 dat zal worden gewijzigd door het ontwerp.

.../...

3. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de beraadslaging van de Vlaamse regering, vermeldde men de datum van die beraadslaging, meer bepaald 31 augustus 1999.

Dispositief

In aansluiting op de tweede algemene opmerking dient in het ontwerp een nieuw artikel 2 te worden ingevoegd waarin de wijziging van artikel 3, punt 10, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 wordt opgenomen.

De artikelen 2 tot 4 van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, dienen dan te worden hernummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST