

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 september 1999 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de bijzondere procedureregels voor bepaalde aanvragen", heeft op 6 september 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

"Aangezien het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking treedt op 1 oktober 1999 dient het besluit eveneens dan klaar te zijn. Artikel 46 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt immers opgeheven met ingang van 1 oktober 1999. Indien er geen nieuw uitvoeringsbesluit zou zijn, zou er een vacuüm ontstaan voor onder andere aanvragen van publiekrechtelijke rechtspersonen. Na het advies van de Raad van State dient er nog tijd beschikbaar te zijn voor aanpassingen van het besluit aan dit advies".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt een regeling van het openbaar onderzoek voor de aanvragen van de stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsvergunning, ingediend krachtens artikel 127 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (artikel 2), van het voorafgaand overleg met de Vlaamse Bouwmeester (artikel 3), alsook het bepalen van de lijst van grote en kleine werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang (artikelen 4 en 6). Wat de grote werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang betreft, regelt het ontwerp bovendien de procedure voor samenloop van openbare onderzoeken (artikel 5).

2. Een rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp kan worden gevonden in artikel 109 van het voornoemde decreet van 18 mei 1999, dat de Vlaamse regering machtigt te bepalen welke aanvragen onderworpen moeten worden aan een openbaar onderzoek en de nadere regels van dit openbaar onderzoek vast te stellen.

Artikel 3 van het ontwerp beoogt artikel 127, § 2, van het voornoemde decreet uit te voeren.

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp vinden hun rechtsgrond in artikel 103, § 1, laatste lid, van het voornoemde decreet, dat de Vlaamse regering machtigt de lijst te bepalen van de grote werken, handelingen en

.../...

wijzigingen van algemeen belang, de procedure te bepalen bij het samenlopen van openbare onderzoeken en de nadere regelen vast te stellen.

Artikel 6 van het ontwerp, ten slotte, vindt zijn rechtsgrond in artikel 103, § 2, laatste lid, van hetzelfde decreet, luidens welke bepaling de Vlaamse regering gemachtigd wordt de lijst te bepalen van de kleine werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang en de nadere regelen vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift is voor verduidelijking vatbaar. In plaats van gewag te maken van "bijzondere procedureregels voor bepaalde aanvragen" verdient het aanbeveling te preciseren dat het om aanvragen tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen gaat, uitgaande van een publiekrechtelijke rechtspersoon of die betrekking hebben op werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang.

Derhalve redigere men het opschrift als volgt :

"Besluit van de Vlaamse regering betreffende de aanvragen tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsaanvragen, uitgaande van een publiekrechtelijke rechtspersoon of die betrekking hebben op werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang".

.../...

Aanhef

1. Rekening houdend met hetgeen is uiteengezet bij de strekking van het ontwerp, dient in het eerste lid van de aanhef ook verwezen te worden naar artikel 109 van het voornoemde decreet van 18 mei 1999.

2. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient, wanneer in de adviesaanvraag om een spoedeisend advies wordt verzocht, de in de aanvraag opgegeven motivering te worden overgenomen in de aanhef van de verordening.

De motivering die in het derde lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp wordt weergegeven, moet derhalve in overeenstemming worden gebracht met de motivering die voorkomt in de adviesaanvraag van 1 september 1999.

Bepalend gedeelte

Artikel 1

In fine van dit artikel voege men de woorden "hierna genoemd de aanvragen" toe, zodat in artikel 2, § 1, van het ontwerp beter kan worden aangesloten op artikel 1 van het ontwerp.

.../...

Artikel 2

1. Het eerste lid van paragraaf 1 kan geredigeerd worden als volgt :

"§ 1. Alle aanvragen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, behoudens in de gevallen hierna bedoeld."

2. In het vierde lid van dezelfde paragraaf schrijven men ter wille van de leesbaarheid "... vierkante meter als op een volume ..." in plaats van "... vierkante meter als een volume ...".

3. Voor de duidelijkheid verdient het aanbeveling het eerste lid van paragraaf 2 aan te vullen met de woorden "overeenkomstig de hierna gestelde voorwaarden".

4. Teneinde het bepaalde in het eerste lid van paragraaf 4 beter af te stemmen op artikel 109, § 2, van het voornoemde decreet van 18 mei 1999, verdient het aanbeveling het ontworpen lid aan te vullen met de woorden "en in ieder geval aan het gemeentehuis".

5. In paragraaf 8 dient verwezen te worden naar paragraaf 6 in plaats van naar paragraaf 5.

.../...

6. De ontworpen paragraaf 9 bepaalt dat de termijn van dertig dagen waarbinnen het college van burgemeester en schepenen zijn advies dient uit te brengen, overeenkomstig artikel 127 van het voornoemde decreet, ingaat op de veertiende dag van het openbaar onderzoek (1).

Dit voorschrift komt in strijd met artikel 127, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, luidens welke bepaling het college van burgemeester en schepenen vooraf advies uitbrengt binnen dertig dagen na ontvangst van de adviesaanvraag.

Indien het de bedoeling is af te stappen van deze vrij stringente regeling, is zulks alleen maar mogelijk middels een wijziging van het decreet zelf. Artikel 2, § 9, dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 3

Dit artikel bepaalt dat de aanvrager bij zijn aanvraag het schriftelijk bewijs voegt van voorafgaand overleg met de Vlaamse Bouwmeester.

De ontworpen bepaling kan bezwaarlijk worden beschouwd als een voldoende uitvoering van artikel 127, § 2, van het voornoemde decreet dat de Vlaamse regering oplegt de nadere regels vast te stellen voor het overleg met de

(1) Luidens artikel 109 van hetzelfde decreet duurt het openbaar onderzoek dertig dagen.

Vlaamse Bouwmeester, en zal derhalve moeten worden aangevuld. Zolang immers die nadere regels niet uitgewerkt zijn, zal de uitvoering van het voorschrift in artikel 3 van het ontwerp moeilijk realiseerbaar zijn.

Artikel 7

Het koninklijk besluit van 22 juni 1971 dat door dit artikel opgeheven wordt, werd ook nog gewijzigd bij het besluit van 25 mei 1998. Men schrijve derhalve in fine van dit artikel : "... gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 5 november 1986, 23 maart 1989 en 25 mei 1998, wordt opgeheven."

Bijlage II

Het is blijkbaar de bedoeling dat het ontworpen model derwijze moet opgevat worden dat, eensdeels, een keuze moet worden gemaakt tussen het feit dat het een nieuwe verkavelingsaanvraag betreft, dan wel dat het een aanvraag betreft tot wijziging van een bestaande verkaveling (zie (2) en (3)), en, anderdeels, slechts één van de drie soorten verkavelingen moet worden aangeduid (zie (4) tot (6)).

Derhalve zal de vorm waarin het ontworpen model gegoten is, moeten worden verduidelijkt. De keuzemogelijkheden (2) en (3) moeten worden ondergebracht in een rubriek (1), met een bijhorende voetnoot (het (7)). De

.../...

keuzemogelijkheden (4) tot (6) moeten worden ondergebracht in een rubriek (2) met een bijhorende voetnoot (het (8)).

Bijlage III

Het (9) en het (10) vervange men door respectievelijk (1) en (2). Ook de nummering van de voetnoten dient te worden gewijzigd in (1) en (2).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

J. DE BRABANDERE