

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 september 1999 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot regeling van het vooroverleg inzake gewestelijke en provinciale uitvoeringsplannen", heeft op 6 september 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

"Aangezien het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking treedt op 1 oktober 1999 dient het besluit eveneens dan klaar te zijn. Na 1 oktober 1999 moet het Vlaams gewest zo snel mogelijk kunnen starten met de opmaak van gewestelijke uitvoeringsplannen. Bepaling van de adviesverlenende instanties is dan ook onverwijld noodzakelijk. Na het advies van de Raad van State dient er nog tijd beschikbaar te zijn voor aanpassingen van het besluit aan dit advies".

\*

\*                      \*

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

\*

\*                      \*

.../...

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan de artikelen 41, § 1, tweede lid, en 44, § 1, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Luidens artikel 41, § 1, tweede lid, van dit decreet wijst de Vlaamse regering de adviserende instellingen en administraties aan, aan wie het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dient te worden opgestuurd.

Luidens artikel 44, § 1, tweede lid, van het voornoemde decreet kan de Vlaamse regering bepalen aan welke adviserende instellingen en administraties het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan minstens moet worden voorgelegd.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Opschrift

Het opschrift is, afgezet tegen de werkelijke inhoud van het ontwerp, te breed geredigeerd. Bovendien leunt het niet voldoende aan bij de door de decreetgever gehanteerde terminologie.

.../...

Het verdient dan ook aanbeveling het opschrift op een meer restrictieve en meer precieze wijze te formuleren. Men zou het bijvoorbeeld kunnen redigeren als volgt :

"Besluit van de Vlaamse regering tot aanwijzing van de instellingen en administraties, die adviseren over de voorontwerpen van gewestelijke en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen".

In elk geval moeten in het opschrift de woorden "gewestelijke en provinciale uitvoeringsplannen" vervangen worden door de woorden "voorontwerpen van gewestelijke en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen", gelet op het bepaalde in de artikelen 41, § 1, tweede lid, en 44, § 1, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999. Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp.

#### Aanhef

Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient, wanneer in de adviesaanvraag om een spoedeisend advies wordt verzocht, de in de aanvraag opgegeven motivering te worden overgenomen in de aanhef van de verordening.

De motivering die in het derde lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp wordt weergegeven, moet derhalve in overeenstemming worden gebracht met de motivering die voorkomt in de adviesaanvraag van 1 september 1999.

.../...

### Artikel 1

In dit artikel worden op verschillende plaatsen termen gehanteerd die tot interpretatiemoeilijkheden en betwisting aanleiding kunnen geven. Dat is bijvoorbeeld het geval met de woorden "of een ermee vergelijkbaar gebied" (zie artikel 1, 3°, a), 4°, a), 5°, a), 9°, a), en 10°, a), van het ontwerp) en de woorden "in de buurt ervan gelegen is" (zie artikel 1, 13°, en 14°, van het ontwerp).

Een dergelijke werkwijze dient vermeden te worden, des te meer omdat van het al of niet kunnen lokaliseren van de gronden in een bepaald gebied, het zal afhangen welke instantie betrokken dient te worden bij de adviesverstrekking over voorontwerpen van gewestelijke en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De conclusie is dan ook dat het aanbeveling verdient de bedoelde woorden uit het ontwerp weg te laten, dan wel deze nader te omschrijven.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                   |                  |
|----------|-------------------|------------------|
| de Heren | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
|          | M. VAN DAMME,     | staatsraden,     |
|          | D. ALBRECHT,      |                  |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,       | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

J. DE BRABANDERE