KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 2 augustus 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 5 augustus 1999 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 août 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 5 août 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "la technique actuelle de fermeture du canal artériel persistant au moyen de l'ombrelle de Raskind est dépassée et pratiquement abandonnée et qu'il s'agit d'introduire, dans les plus brefs délais, dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations prévoyant le remboursement d'un nouveau matériel à cet effet."

In deze motivering wordt weliswaar aangegeven dat een bepaalde in de nomenclatuur opgenomen techniek achterhaald is en nieuwe verstrekkingen betreffende nieuw materiaal moeten worden ingevoerd, maar geen pertinent gegeven aangereikt waaruit kan worden afgeleid waarom uiterst dringend in de terugbetaling moet worden voorzien van het bedoelde nieuwe materiaal. Luidens artikel 3 zal het ontwerp overigens pas in werking treden de eerste dag van de tweede maand na die waarin dit besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

> "la technique actuelle de fermeture du canal artériel persistant au moyen de l'ombrelle de Raskind est dépassée et pratiquement abandonnée et qu'il s'agit d'introduire, dans les plus brefs délais, dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations prévoyant le remboursement d'un nouveau matériel à cet effet.".

Si cette motivation indique qu'une technique déterminée figurant dans la nomenclature est dépassée et qu'il s'agit d'introduire de nouvelles prestations concernant du nouveau matériel, elle n'apporte cependant aucun élément pertinent permettant de déterminer la raison pour laquelle il y a lieu de prévoir de toute urgence le remboursement du nouveau matériel en question. Au demeurant, selon l'article 3 du projet, l'arrêté en projet n'entrera en vigueur que le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge.

Dès lors, la motivation n'est pas de nature à justifier le recours à la procédure d'urgence au sens de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

J. BAERT, staatsraden,
J. LUST, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST