

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 juni 1999 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over "het 'aanvullend stedenbouwkundig voorschrift woongebied met recreatief karakter' bedoeld om gevoegd te worden als bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse", heeft op 24 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd als volgt :

"De hoogdringendheid wordt ingegeven door de termijnen die moeten gerespecteerd worden ingevolge het decreet van 22.12.1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1994 (art. 94 tot 105) waarbij de termijn tussen het begin van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering wordt vastgesteld op 240 dagen; dit punt moet behandeld worden op de volgende vergadering van de Vlaamse regering van 29 juni 1999".

*

* *

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

.../...

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De adviesaanvraag is uitdrukkelijk beperkt tot hetgeen daarin wordt aangemerkt als "het 'aanvullend stedenbouwkundig voorschrift woongebied met recreatief karakter' bedoeld om gevoegd te worden als bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse". De adviserende bevoegdheid van de afdeling wetgeving heeft echter betrekking op de ontwerpteksten zoals die haar worden voorgelegd. Het komt in principe niet aan de adviesvragende overheid toe om in de begeleidende brief slechts om een partieel onderzoek door de afdeling wetgeving te vragen. De afdeling wetgeving geeft dienvolgens advies over het gehele ontwerp binnen het hierboven ten aanzien van de toepassing van artikel 84, tweede lid, vermelde voorbehoud.

.../...

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Aanhef

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, overgenomen in de aanhef van het ontworpen besluit.

Derhalve dient in het veertiende lid van de aanhef de bedoelde motivering letterlijk en volledig te worden opgenomen. Voorts dient dat lid als volgt aan te vangen : "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ...".

Bijlage 2 - Artikel 9. Woongebied met recreatief karakter

In het ontworpen artikel wordt in de laatste volzin bepaald hetgeen volgt : "Met betrekking tot de inrichting en de aanleg van wegen, nutsvoorzieningen, de aard van nieuwe constructies, ... kan de Vlaamse regering beslissen dat er een BPA moet opgemaakt worden."

Uit die bepaling kan worden afgeleid dat de bij artikel 9 vastgestelde bestemming slechts kan worden gerealiseerd voor zover een bijzonder plan van aanleg tot stand komt (1).

(1) Indien die bepaling een andere draagwijdte heeft, dan moet zij op een andere wijze en in elk geval nauwkeuriger worden geformuleerd.

In dat verband moet echter worden opgemerkt dat een in een gewestplan vastgestelde bestemming uit zichzelf rechtsgevolgen heeft. Zulks blijkt onder meer uit artikel 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, naar luid waarvan een vergunningsaanvraag, bij gebreke van een bijzonder plan van aanleg, rechtstreeks getoetst wordt aan de voorschriften van een streek- of gewestplan.

In zoverre uit het ontworpen artikel 9 voortvloeit dat de uitvoerbaarheid van de nieuwe bestemming afhankelijk gemaakt wordt van een nog te nemen initiatief, miskent het de rechten die de betrokken eigenaars aan de bepalingen van een gewestplan ontleen.

Bovendien lijkt dit artikel dan aan de gemeenten de verplichting op te leggen om de in het gewestplan vastgestelde bestemming zonder meer te bevestigen in een plan van aanleg. Aldus sluit deze bepaling elke mogelijke afwijking van die bestemming uit, hetgeen in strijd is met hetgeen bepaald is in artikel 14 van het voormelde decreet betreffende de ruimtelijke ordening.

Ten slotte leidt, in de laatste volzin van het ontworpen artikel 9, de open opsomming, eindigend in "constructies, ..." tot rechtsonzekerheid.

De gehele volzin dient dan ook te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST