

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 22 juni 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot machtiging van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers om de gezinsbijslag uit te betalen die verschuldigd is aan het statutair personeel van de instelling Kind en Gezin en tot vaststelling van de aanvangsadministratiekosten die voortvloeien uit deze betaling evenals de modaliteiten van een eventuele herziening", heeft op 26 augustus 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 juin 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "autorisant l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés à procéder au paiement des prestations familiales dues au personnel statutaire de l'institution Kind en Gezin et fixant les frais d'administration de départ découlant de ce paiement ainsi que les modalités de révision éventuelle", a donné le 26 août 1999 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt de Rijksdienst voor Kinderbijslag te machtigen de gezinsbijslag uit te betalen aan het statutaire personeel van de instelling Kind en Gezin en bepaalt de aan die uitbetaling verbonden administratiekosten. Het ontwerp kan derhalve een weerslag hebben op de uitgaven of ontvangsten van de federale overheid, zodat het binnen het toepassingsgebied valt van de artikelen 5, 2°, en 14, 1°, b), van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole. Luidens het voormelde artikel 5, 2°, dienen immers de ontwerpen van koninklijk besluit waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort, te worden voorgelegd. Luidens het voormelde artikel 14, 1°, b), dienen voorts die ontwerpen voor voorafgaand advies aan de inspecteurs van financiën te worden voorgelegd.

Die akkoordbevinding en dat advies bevinden zich niet in het met de adviesaanvraag aan de Raad van State voorgelegde dossier. Het huidige advies wordt dan ook slechts gegeven onder voorbehoud dat aan die vormvereisten is of alsnog wordt voldaan.

Mocht, in het laatste geval, de tekst van het ontwerp naar aanleiding van de vervulling van die vormvereisten nog worden gewijzigd, dan dienen de gewijzigde bepalingen ervan opnieuw aan de Raad van State te worden voorgelegd.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 111 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders werd in zijn geheel vervangen bij de wet van 29 april 1996. Men schrijve derhalve in fine van het eerste lid van de aanhef : "... , en op artikel 111, vervangen bij de wet van 29 april 1996;".

2. Het is niet gebruikelijk om in de aanhef van een ontwerpbesluit melding te maken van de datum waarop het advies van de Raad van State is uitgebracht, ingeval in de adviesaanvraag niet om een advies binnen één van de wettelijk bepaalde termijnen is verzocht.

Artikel 2

1. Om geen misverstand te doen ontstaan omtrent het niet-eenmalige karakter van de verschuldigde administratiekosten, schrijve men in artikel 2 (alsmede in het opschrift van het ontworpen besluit) "administratiekosten" in plaats van "aanvangsadministratiekosten".

2. Geen enkele wettelijke bepaling legt op om aan te geven hoe het bedrag van de administratiekosten wordt berekend. Het volstaat derhalve te vermelden dat de

.../...

administratiekosten worden vastgesteld op 1,35 % van de gezinsbijslag die wordt uitgekeerd. De zinsnede aanvangend met "gelet op de gegevens ..." en eindigend met "... voor rekening van bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen uitkeert" kan derhalve vervallen.

Artikel 3

Men redigere dit artikel als volgt :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 1999.".

FORMALITES PREALABLES

Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'autoriser l'Office national d'allocations familiales à procéder au paiement des prestations familiales au personnel statutaire de l'institution Kind en Gezin et de fixer les frais d'administration liés à ce paiement. Le projet peut dès lors avoir une incidence sur les dépenses ou les recettes de l'autorité fédérale, en sorte qu'il s'inscrit dans le champ d'application des articles 5, 2°, et 14, 1°, b), de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire. En effet, selon l'article 5, 2°, précité, il y a lieu de soumettre à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions, les projets d'arrêté royal qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes. En vertu de l'article 14, 1°, b), précité, ces projets doivent ensuite être soumis, pour avis préalable, aux inspecteurs des finances.

Cet accord et cet avis ne figurent pas dans le dossier accompagnant la demande d'avis au Conseil d'Etat. Le présent avis n'est dès lors donné que sous réserve que ces formalités aient été ou soient encore accomplies.

Si, dans ce dernier cas de figure, le texte du projet devait encore être modifié à la suite de l'accomplissement de ces formalités, il faudrait à nouveau soumettre ses dispositions modifiées au Conseil d'Etat.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 111 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés a été remplacé intégralement par la loi du 29 avril 1996. On écrira donc à la fin du premier alinéa du préambule : "... , et l'article 111, remplacé par la loi du 29 avril 1996;".

2. Il n'est pas d'usage que le préambule d'un projet d'arrêté fasse mention de la date à laquelle l'avis du Conseil d'Etat a été donné lorsque la demande d'avis n'a pas sollicité un avis dans l'un des délais fixés par la loi.

Article 2

1. Afin de ne pas créer d'équivoque à propos du caractère non ponctuel des frais d'administration à percevoir, il conviendrait d'écrire à l'article 2 (ainsi que dans l'intitulé de l'arrêté en projet) "frais d'administration" au lieu de "frais d'administration de départ".

2. Aucune disposition législative n'impose de préciser la manière dont est calculé le montant des frais d'administration. Il suffit dès lors d'indiquer que les frais d'administration sont fixés à 1,35 % des prestations familiales versées. On peut donc omettre le membre de phrase commençant par "eu égard aux éléments ..." et se terminant par "... pour le compte de certaines personnes morales de droit public".

.../...

Article 3

Il y aurait lieu de rédiger cet article comme
suit :

"Le présent arrêté produit ses effets le 1er mai
1999.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren R. STEVENS,
Messieurs

L. HELLIN,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

R. STEVENS