

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 18 juin 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du Statut des agents de l'Etat", a donné le 4 août 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 18 juni 1999 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het Rijkspersoneel", heeft op 4 augustus 1999 het volgende advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE

L'arrêté en projet modifie l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du statut des agents de l'Etat, en vue de créer une cellule d'audit interne de l'Administration de la Trésorerie.

Pareille cellule existe déjà pour les administrations fiscales.

La plupart des dispositions en projet constituent des mesures d'organisation interne au Ministère des Finances. Il en va tout particulièrement ainsi de l'article 2 du projet qui modifie l'article 7sexies de l'arrêté royal du 29 octobre 1971, précité, et de l'article 3 du projet en ce qu'il insère dans le même arrêté royal, les articles 7nonies, 7decies, 7undecies et 7duodecies.

De telles dispositions ne revêtent pas le caractère réglementaire requis au sens de l'article 3, § 1er, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973; elles ne doivent donc pas être soumises à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Seul l'article 7tredecies en projet, qui présente ce caractère en tant qu'il concerne la carrière des agents de l'Administration de la Trésorerie, sera examiné ci-après.

.../...

La question soulevée par cette disposition est de savoir si la désignation en tant qu'"audit-conseil" (1) se traduit par l'octroi d'un mandat ou s'il s'agit d'une mutation c'est-à-dire d'un simple déplacement d'un agent vers un autre service de son administration.

Ainsi qu'il ressort des explications de la fonctionnaire déléguée, il s'agit bien d'un mandat.

Les agents qui se le voient conférer continuent d'exercer les tâches normales qui leur incombent et sont, en outre, chargés d'une mission d'audit interne.

Le texte en projet doit faire clairement apparaître que ces agents deviennent titulaires d'un mandat.

Par ailleurs, c'est à tort que le Ministre des Finances est habilité aux alinéas 2 et 5 de la disposition examinée à fixer les critères de sélection pris en considération pour leur désignation et à déterminer la formation spécialisée qu'ils devront suivre. En effet, il s'agit là de matières importantes qui doivent être réglées par l'arrêté royal lui-même.

A l'alinéa 3, il convient de spécifier dans quelles conditions il peut être mis fin anticipativement à la désignation sur la proposition du conseil de direction.

(1) Cette expression, pour désigner les membres de la cellule chargée d'améliorer la gestion et l'organisation des services auxquels s'étend sa compétence, est incorrecte.

Enfin, à l'alinéa 4, il y a lieu de remplacer le mot "prolongeable" par le mot "renouvelable".

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Préambule

1. A l'alinéa 2, la référence à l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du Statut des agents de l'Etat, sera complétée par la mention de la dernière modification que ce texte a subie, à savoir celle intervenue le 18 décembre 1998.

2. A l'alinéa 3, la mention de l'avis donné par le Conseil de direction sera complétée par l'indication que cet avis a été donné le 5 mars 1999.

3. Le texte néerlandais de l'alinéa 4 et de l'alinéa 5 doit être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Dispositif

Article 3

1. Dans la phrase liminaire, il faut remplacer les mots "26 mars et 11 juin 1986" par les mots "21 mars et 11 juin 1986".

.../...

En outre, il faut compléter l'énonciation des modifications que ce titre Ier a subies, c'est-à-dire celles des 4 mai 1992, 14 avril 1993, 2 mars 1995, 13 février 1996, 21 février 1997, 6 juillet 1997, 1er mars 1998 et 18 décembre 1998.

Le texte néerlandais de l'article 7tredecies, doit être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

ALGEMENE OPMERKING

Het ontworpen besluit wijzigt het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het Rijkspersoneel, met het oog op de oprichting van een interne-auditcel van de Administratie der Thesaurie.

Zulk een cel bestaat reeds voor de fiscale besturen.

Het merendeel van de ontworpen bepalingen zijn maatregelen inzake de interne organisatie van het Ministerie van Financiën. Zulks geldt meer bepaald voor artikel 2 van het ontwerp, dat artikel 7sexies van het voormelde koninklijk besluit van 29 oktober 1971 wijzigt en voor artikel 3 van het ontwerp, in zoverre het in hetzelfde koninklijk besluit de artikelen 7nonies, 7decies, 7undecies en 7duodecies invoegt.

Zulke bepalingen dragen niet de vereiste reglementaire signatuur in de zin van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; ze dienen dus niet ter fine van advies te worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

.../...

Alleen het ontworpen artikel 7tredecies, dat die reglementaire signatuur draagt in zoverre het betrekking heeft op de loopbaan van het personeel van de Administratie der Thesaurie, wordt hierna onderzocht.

Deze bepaling doet de vraag rijzen of de aanstelling als "audit-raadgever" (1) geschiedt door het verlenen van een mandaat dan wel of het om een mutatie gaat, dit wil zeggen het louter verplaatsen van een personeelslid naar een andere dienst van zijn bestuur.

Zoals uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte uitleg blijkt, gaat het om een mandaat.

De personeelsleden aan wie het mandaat wordt verleend, blijven hun normale taken uitoefenen en worden bovendien belast met een taak van interne audit.

De ontworpen tekst moet duidelijk tot uiting laten komen dat die personeelsleden een mandaat krijgen.

Bovendien is het ten onrechte dat de Minister van Financiën in het tweede en het vijfde lid van de onderzochte bepaling ertoe gemachtigd wordt de selectiecriteria vast te stellen die in aanmerking worden genomen voor hun aanstelling en voor het bepalen van de gespecialiseerde opleiding die ze zullen moeten volgen. Het betreft immers belangrijke aangelegenheden die in het koninklijk besluit zelf geregeld moeten worden.

(1) Deze term, om de leden aan te duiden van de cel die belast is met het verbeteren van het beheer en de organisatie van de diensten waarvoor ze bevoegd is, is onjuist.

In het derde lid dient nader te worden bepaald onder welke voorwaarden voortijdig een einde kan worden gemaakt aan de aanstelling op voordracht van de directieraad.

In het vierde lid van de Franse tekst, ten slotte, dient het woord "prolongeable" vervangen te worden door het woord "renouvelable".

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

1. In het tweede lid dient de verwijzing naar het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het Rijkspersoneel, aangevuld te worden met de vermelding van de laatste wijziging die deze tekst heeft ondergaan, te weten die van 18 december 1998.

2. In het derde lid dient de vermelding van het advies dat door de directieraad is uitgebracht, aangevuld te worden met de vermelding dat dit advies is gegeven op 5 maart 1999.

.../...

3. In het vierde en het vijfde lid schrijve men "akkoordbevinding ... van" in plaats van "akkoordbevinding ... gegeven op".

Dispositief

Artikel 3

1. In de inleidende zin dienen de woorden "26 maart en 11 juni 1986" vervangen te worden door de woorden "21 maart en 11 juni 1986".

Bovendien dient de opsomming van de wijzigingen die deze titel I heeft ondergaan, te worden aangevuld met die van 4 mei 1992, 14 april 1993, 2 maart 1995, 13 februari 1996, 21 februari 1997, 6 juli 1997, 1 maart 1998 en 18 december 1998.

Onder voorbehoud van de voorgaande inhoudelijke opmerkingen schrijve men in het ontworpen artikel 7tredecies, tweede lid, "aangesteld uit" in plaats van "aangesteld onder" en in het derde lid "geschiedt" in plaats van "gebeurt" alsook "Op voordracht van" in plaats van "Op voorstel van".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

J. MESSINNE,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J. KIRKPATRICK,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été rédigé par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La
note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. B. RONGVAUX, référendaire
adjoint.

Het verslag werd opgesteld
door Mevr. P. VANDERNACHT,
auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door
de H. B. RONGVAUX, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN