

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 juni 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de universitaire steunpunten", heeft op 17 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat net ten zeerste aangewezen is om onder de voorwaarden zoals bepaald in dit reglementair besluit terstond de procedure op te starten voor het erkennen van universitaire steunpunten. In het belang van een objectieve benadering en beoordeling van de aanvragen moeten immers diverse procedurestappen gevolgd worden en het is de bedoeling om, in het kader van de rechtszekerheid, voor sommige thema's uiterlijk einde 1999 een beslissing te nemen over de ondersteuning".

*

* *

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Daarenboven heeft de afdeling wetgeving zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Luidens artikel 169bis, § 2, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 betreffende het onderwijs X (1), zal de Vlaamse Gemeenschap universitaire steunpunten subsidiëren onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

Het ontworpen besluit geeft uitvoering aan die decreetsbepaling en vindt daarin voldoende rechtsgrond.

2. De artikelen 55 tot 58 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, strekken het ontworpen besluit niet tot rechtsgrond. De verwijzing naar die artikelen, in het tweede lid van de aanhef, dient derhalve te vervallen.

(1) Dit decreet is heden nog niet in het Belgisch Staatsblad bekend gemaakt.

3. Het derde lid van de aanhef moet worden aangevuld met de vermelding van de datum waarop het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, is gegeven, namelijk 31 mei 1999.

4. Gelet op het gegeven dat de bepaling die aan het ontworpen besluit rechtsgrond verschaft, nog niet in werking is getreden, zal er over dienen te worden gewaakt dat het ontworpen besluit niet vóór de datum van inwerkingtreding van het voormelde decreet van 18 mei 1999 in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

5. Artikel 8, § 2, van het ontwerp dient te worden weggelaten. De erin vervatte regels inzake aansprakelijkheid zijn ofwel een bevestiging van de gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsregels, ofwel wijken zij van die regels af (1). In geen van beide gevallen kan artikel 8, § 2, doorgang vinden. Enerzijds is immers de Gemeenschap niet bevoegd om bestaande federale normen zelfs maar te bevestigen, aangezien die bevestiging een affirmatie van bevoegdheid ten aanzien van de bevestigde norm inhoudt. Anderzijds zou enkel in een decreet kunnen worden afgeweken van de gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsregels en dan nog enkel op voorwaarde dat de afwijkende aansprakelijkheids-

(1) In dit verband moet worden gewezen op de onduidelijkheid van het begrip "onrechtstreekse schade" (zie DE PAGE, H., Traité élémentaire de droit civil belge, Brussel, Bruylant, t.II, 1964, p. 777, nr. 963).

regels een voldoende nauwe band met de aan de betrokken gemeenschap toegewezen bevoegdheid vertonen (1).

6. De vraag rijst of er voldoende redenen aanwezig zijn om af te wijken van de gebruikelijke regel inzake de inwerkingtreding van besluiten. Die vraag klemmt des te meer nu de werkingssubsidies bedoeld in het ontwerp slechts kunnen worden toegekend met ingang van 1 januari 2000.

(1) Zie m.b.t. een afwijking t.a.v. het bepaalde in artikel 1275 van het Burgerlijk Wetboek : Arbitragehof, arrest nr. 51/93 van 1 juli 1993.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST