

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 juni 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 15 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 juin 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 15 juin 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"les dispositifs médicaux invasifs sont jusqu'à présent repris dans l'article 28, §§ 1er et à 7 inclus, de la nomenclature des prestations de santé, que cet article 28, §§ 1er à 7 inclus, ne peut plus être adapté car il ne contient pas les critères d'admission prévus dans l'article 35 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 et qu'il est dès lors important, pour débloquer la situation, que l'article 35bis de l'annexe au présent arrêté concernant les dispositifs médicaux invasifs et reprenant les critères d'admission puisse entrer en vigueur au plus tôt".

In deze motivering wordt geen enkel concreet gegeven aangereikt waaruit kan worden afgeleid waarom artikel 35bis van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 aan de dringende inhoudelijke aanpassing toe is, die is vervat in het ontwerp.

De motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"les dispositifs médicaux invasifs sont jusqu'à présent repris dans l'article 28, §§ 1er et à 7 inclus, de la nomenclature des prestations de santé, que cet article 28, §§ 1er à 7 inclus, ne peut plus être adapté car il ne contient pas les critères d'admission prévus dans l'article 35 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 et qu'il est dès lors important, pour débloquer la situation, que l'article 35bis de l'annexe au présent arrêté concernant les dispositifs médicaux invasifs et reprenant les critères d'admission puisse entrer en vigueur au plus tôt".

Pareille motivation ne comporte aucun élément concret dont pourrait se déduire la raison pour laquelle il y a lieu de procéder d'urgence à l'adaptation substantielle de l'article 35bis de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984, que prévoit le projet.

La motivation n'est dès lors pas de nature à justifier de recourir à la procédure d'urgence prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST