

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 7 juni 1999 door de minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie op de gemeenschappelijke Maas, ondertekend in Brussel op 6 januari 1993", heeft op 15 maart 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Op 6 januari 1993 is te Brussel de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ondertekend, tot regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie op de gemeenschappelijke Maas. Bij dat verdrag worden de scheepvaart en de recreatie op de gemeenschappelijke Maas onderworpen aan de voorwaarden vastgesteld in het "Scheepvaartreglement Gemeenschappelijke Maas", gevoegd als bijlage bij de overeenkomst. Het verdrag bevat voorts bepalingen i.v.m. de uitoefening van het toezicht op de naleving van het reglement.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet beoogt de instemming van het Vlaams Parlement met de genoemde overeenkomst.

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMS GEWEST

1. In een advies L. 24.106/9 van 29 november 1995 over een ontwerp van federale wet houdende goedkeuring van de genoemde overeenkomst tussen België en Nederland, heeft de Raad van State overwogen dat de overeenkomst betrekking heeft op de regels van de algemene politie m.b.t. de scheepvaart, zodat de goedkeuring van die overeenkomst behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid. Wel dienden de gewesten, op grond van artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bij het ontwerpen van die regels betrokken te zijn.

.../...

2. Thans dient de kwestie van de bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten mede bekeken te worden in het licht van de meer recente rechtspraak van het Arbitragehof.

Uit die rechtspraak kan afgeleid worden dat de regeling van de waterwegen en hun aanhorigheden, op grond van artikel 6, § 1, X, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, principieel behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. Op grond van die bevoegdheid kunnen de gewesten het "beheer" van de waterwegenis regelen, in de meest ruime zin van het woord (1).

In de uitoefening van die bevoegdheid kunnen de gewesten echter geen regels aannemen i.v.m. de reglementering van het scheepvaartverkeer. Dergelijke regels zijn erop gericht dat verkeer vlot en zonder gevaar voor anderen te organiseren, alsmede het ontstaan van gevaarlijke situaties te vermijden (2). Het aannemen van dergelijke regels is, overeenkomstig het hiervóór genoemde artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet, een federale bevoegdheid gebleven, ook al moeten de gewestregeringen bij het ontwerpen ervan worden betrokken (3).

(1) Arbitragehof, 18 januari 1996, nr. 5/96, overw. B.2.

(2) Arbitragehof, 16 januari 1997, nr. 2/97, overw. B.4.3.

(3) Arbitragehof, 18 januari 1996, nr. 5/96, overw. B.2.

3. Te dezen bevat de overeenkomst hoofdzakelijk bepalingen die het vlotte verkeer op de Maas beogen. In zoverre regelt de overeenkomst een aangelegenheid die behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid.

Er moet evenwel vastgesteld worden dat de overeenkomst ook een beperkt aantal bepalingen bevat die het gebruik en de bescherming van de Maas, als waterweg, beogen. In zoverre regelt de overeenkomst een aangelegenheid die behoort tot de bevoegdheid van de gewesten.

Zoals in de interministeriële conferentie voor buitenlands beleid is overeengekomen, dient het verdrag aldus als een gemengd verdrag beschouwd te worden. Het Vlaams Parlement is bevoegd om daarmee zijn instemming te verlenen.

ALGEMENE OPMERKING

In bijlage I bij het reglement, zelf gevoegd als bijlage bij de overeenkomst, wordt voor iedere bepaling van het reglement aangegeven welke de bevoegde overheid is, respectievelijk in België en Nederland.

Het is niet gebruikelijk dat in internationale verdragen ook internrechtelijke bevoegdheidsregelingen worden vastgesteld t.a.v. de uitvoering van die verdragen door elke betrokken staat in zijn interne orde. Het komt immers toe aan de overheden die daartoe op grond van het interne recht zijn aangewezen, om de voor de uitvoering van het verdrag nodige maatregelen te nemen.

.../...

Het staat aan de onderscheiden wetgevende vergaderingen om te oordelen of zij hun instemming kunnen verlenen met een zodanige beperking van hun normale bevoegdheid. Te dezen dient daarbij wel rekening te worden gehouden met artikel 6 van de overeenkomst, dat voorziet in een eenvoudig systeem van wijziging, aanvulling en vervanging van het reglement (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Uit het opschrift en artikel 2 van het ontwerp van decreet zou moeten blijken dat de instemming van de decreetgever niet enkel betrekking heeft op de overeenkomst, maar ook op het bijgevoegde "Scheepvaartreglement Gemeenschappelijke Maas" en op de bijlagen I, II en III bij dat reglement.

(1) Dergelijke wijzigingen, aanvullingen en vervangingen zullen echter nog steeds het voorwerp moeten uitmaken van een goedkeuring door de federale wetgevende kamers en de gewestraden.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter, voorzitter,
	R. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	P. LIENARDY,	
	Ph. QUERTAINMONT,	
	F. DELPEREE,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
	J. KIRKPATRICK,	
Mevrouwen	F. LIEVENS,	griffier.
	C. GIGOT,	toegevoegd griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. B. SEUTIN en A. LEFEBVRE, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER