

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 mei 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de vaststelling van de modellen van de studiebewijzen in het onderwijs voor sociale promotie en de modaliteiten voor de uitreiking van deze studiebewijzen door de centra voor volwassenenonderwijs", heeft op 1 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

"door de omstandigheid dat met het oog op de voorbereiding van het schooljaar 1999-2000 de Centra voor Volwassenenonderwijs tijdig in kennis gesteld moeten worden van de nieuwe modellen van studiebewijzen van het onderwijs voor sociale promotie".

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan" .

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 42 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs (1) bepaalt de regering het model van de studiebewijzen die de besturen uitreiken en de periode waarbinnen de studiebewijzen moeten worden afgegeven.

(1) Op datum van huidig advies nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp beogen aan die bepaling uitvoering te geven en vinden erin rechtsgrond.

Artikel 3 van het ontwerp regelt, eensdeels, de bewaring van het proces-verbaal van de beraadslaging door de examencommissie (§ 1) en van de schriftelijke neerslag van de examens (§ 2), anderdeels, een inzagerecht in die documenten door daartoe gemachtigde ambtenaren (§ 3). In het voormelde decreet van 2 maart 1999 kan evenwel geen rechtsgrond voor die bepaling worden gevonden.

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Aanhef

1. Uit hetgeen bij de bespreking van de rechtsgrond werd opgemerkt, volgt dat het ontwerp - artikel 3 ervan uitgezonderd - voldoende rechtsgrond vindt in artikel 42 van het decreet van 2 maart 1999.

In het eerste lid van de aanhef zijn de verwijzingen naar de artikelen 40, 41, 75 en 82 van dat decreet bijgevolg overbodig. Die verwijzingen kunnen derhalve worden geschrapt.

2. Het tweede lid moet worden aangevuld met de datum waarop het begrotingsakkoord is gegeven.

.../...

Artikel 2

De redactie van paragraaf 1 van dit artikel moet worden herzien.

Vooreerst kan de zinsnede "Op basis van de modellen in de bijlagen I tot en met VIII" worden geschrapt. Zij is immers overbodig gelet op de strekking van het ontwerp en de bepaling van artikel 1 ervan.

Voorts is hetgeen rest van die paragraaf, in de voorliggende gebrekkige redactie, niet sluitend en is bovendien de verwijzing naar artikel 41 van het decreet op het eerste gezicht niet zinvol. Bijgevolg kan worden overwogen de ontworpen paragraaf 1 te beperken tot de volgende bepaling :

"Het bestuur van het centrum reikt de studiebewijzen uit aan de cursisten ten laatste op het einde van de tweede maand na het afsluiten van de examens.".

Artikel 3

Uit hetgeen is opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond volgt dat dit artikel wegens gebrek aan rechtsgrond uit het ontwerp moet worden weggelaten.

.../...

Bijlagen

Uit niets blijkt dat de bijlagen I tot VIII bij het dispositief horen. Op het einde van elke bijlage dient derhalve, vóór de ondertekening, te worden geschreven :

"Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van (datum) houdende de vaststelling van de modellen van de studiebewijzen in het onderwijs voor sociale promotie en de modaliteiten voor de uitreiking van deze studiebewijzen door de centra voor volwassenen-onderwijs".

Bijlage III.D.

Teneinde niet-gedefinieerde afkortingen te vermijden, vervange men de woorden "GPB-opleiding" door "opleiding getuigschrift pedagogische bekwaamheid (GPB)".

Bijlage VI.D

In voetnoot 3 moet in fine het woord "/afdeling" worden bijgevoegd.

.../...

Bijlage VII.B.

Deze bijlage betreft een deelattest. In het opschrift van het deelattest moet bijgevolg het woord "attest" door "deelattest" worden vervangen.

Slotopmerking

De tekst van het ontwerp moet worden nagezien op schrijffouten. Daarbij moeten in elk geval de volgende woorden worden verbeterd: studiebewijzen (opschrift), artikels (artikel 1, § 2), uitgereikt/ minum (artikel 2, § 2).

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
 M. VAN DAMME, staatsraden,
 J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST