

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 mei 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzake de gegevensinzameling betreffende het patiënteel van de algemeen geneeskundigen", heeft op 17 juni 1999 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 mai 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne la collecte d'informations relatives à la patientèle des médecins généralistes", a donné le 17 juin 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Teneinde te komen tot een meer efficiënte evaluatie van de profielen van de algemeen geneeskundigen, voorziet het om advies voorgelegde ontwerpbesluit in de opmaak van jaarlijkse niet-cumulatieve statistische tabellen met betrekking tot de patiënten die door individuele algemene geneeskundigen zijn behandeld.

Het ontwerpbesluit bepaalt welke gegevens in de tabellen moeten worden opgenomen en op welke wijze sommige van die gegevens worden vastgesteld. Tevens wordt bepaald volgens welke regels (en niet : "modaliteiten") de verzekeringsinstellingen de voormelde tabellen aan de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten doorzenden.

.../...

2. Het ontwerpbesluit vindt een voldoende rechtsgrond in artikel 206, § 1, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Deze bepaling verplicht de verzekeringsinstellingen ertoe, volgens de door de Koning te bepalen voorschriften, statistische tabellen van hun uitgaven met betrekking tot, onder meer, de in titel III, hoofdstuk III, van de wet (1), bedoelde verstrekkingen op te stellen en over te zenden aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven :

"..., inzonderheid op artikel 206, § 1, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995 en 29 april 1996 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

2. Het is niet gebruikelijk om in de aanhef van een ontwerpbesluit melding te maken van de datum waarop het advies van de Raad van State is uitgebracht, ingeval in de adviesaanvraag niet om een advies binnen één van de wettelijk bepaalde termijnen is verzocht.

(1) Hieronder begrepen de in het ontwerpbesluit bedoelde verstrekkingen van de algemeen geneeskundigen.

Het volstaat derhalve om in het vierde lid van de aanhef te schrijven :

"Gelet op het advies van de Raad van State;".

Artikel 1

1. De inleidende zin van artikel 1 wordt, op een wetgevingstechnisch meer gebruikelijke wijze, de Nederlandse tekst beter geredigeerd als volgt :

"In het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt een artikel 351bis ingevoegd, luidende : (...)".

2. Het zou wellicht meer in overeenstemming zijn met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, indien de redactie van de inleidende zin van het ontworpen artikel 351bis, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, werd aangepast als volgt :

"Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder : (...)".

3. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 351bis, § 2, 8°, te schrijven :

.../...

"8° het aantal patiënten, bepaald met toepassing van de meerderheidsmethode bedoeld in § 1, 2°".

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 351bis, § 3, schrijve men : "... bepaalt de nadere regels volgens dewelke ... volgend op de boekingsperiode waarop deze statistische tabellen betrekking hebben".

5. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 351bis, § 4, schrijve men "Het doorsturen ..." in plaats van "De overmaking ...".

Artikel 4

Tenzij er een rechtens aanvaardbare reden voorhanden is waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van de inwerkingtreding van besluiten, wordt artikel 4 beter uit het ontwerp gelicht.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Afin de réaliser une évaluation plus efficace des profils des médecins généralistes, le projet d'arrêté soumis pour avis prévoit que des cadres statistiques annuels non cumulatifs sont établis en ce qui concerne les patients traités par des médecins généralistes individuels.

Le projet d'arrêté détermine les données qui doivent figurer dans les cadres et la manière dont certaines de ces données sont établies. En outre, il fixe les modalités selon lesquelles les organismes assureurs doivent transmettre les cadres précités au Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

.../...

2. Le projet d'arrêté tient un fondement légal suffisant de l'article 206, § 1er, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition impose aux organismes assureurs l'obligation d'établir, selon les modalités à déterminer par le Roi, des cadres statistiques de leurs dépenses se rapportant, notamment, aux prestations visées au titre III, chapitre III, de la loi (1) et de les transmettre à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. A la fin du premier alinéa du préambule, il faudrait écrire :

"..., notamment l'article 206, § 1er, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 29 avril 1996 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;".

2. Il n'est pas d'usage que le préambule d'un projet d'arrêté fasse mention de la date à laquelle l'avis du Conseil d'Etat a été donné lorsque la demande d'avis n'a pas sollicité un avis dans l'un des délais fixés par la loi.

(1) En ce compris les prestations des médecins généralistes visées par le projet d'arrêté.

Il suffit, dès lors, d'écrire dans le quatrième alinéa du préambule :

"Vu l'avis du Conseil d'Etat;".

Article 1er

1. Il serait plus conforme à l'usage en légistique de rédiger la phrase liminaire de l'article 1er comme suit en néerlandais :

"In het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt een artikel 351bis ingevoegd, luidende : (...)".

2. La phrase introductive de l'article 351bis, § 1er, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 correspondrait sans doute mieux à l'intention des auteurs du projet si elle était remaniée comme suit :

"Pour l'application du présent article, on entend par : (...)".

3. Il est recommandé d'écrire à l'article 351bis, § 2, 8°, en projet :

.../...

"8° le nombre de patients, déterminé en application de la méthode majoritaire visée au § 1er, 2°".

4. Dans le texte néerlandais de l'article 351bis, § 3, en projet, il conviendrait d'écrire : "... bepaalt de nadere regels volgens dewelke ... volgend op de boekingsperiode waarop deze statistische tabellen betrekking hebben".

5. Dans le texte néerlandais de l'article 351bis, § 4, en projet, il conviendrait d'écrire : "Het doorsturen ..." au lieu de "De overmaking ...".

Article 4

A moins qu'un motif admissible en droit ne justifie de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, il serait préférable de distraire l'article 4 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST