

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 mei 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit "betreffende de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het kader van een preventiecampagne tegen hepatitis B voor de jaren 1999 en 2000", heeft op 25 mei 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 mai 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'intervention de l'assurance soins de santé dans le cadre d'une campagne de prévention contre l'hépatite B pour les années 1999 et 2000", a donné le 25 mai 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat dringend uitvoering moet worden gegeven aan het protocolakkoord betreffende de preventie, in het bijzonder de preventie tegen hepatitis B, afgesloten tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikel 128, 130 en 136 van de Grondwet en het avendant bij dit protocolakkoord en gelet op de beslissing van de Ministerraad om de aankoopprocedure te starten voor de vaccins tegen hepatitis B; dat de beschikking van 29 oktober 1998 van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel de Belgische Staat opgelegd heeft de procedure van de openbare aanbesteding nr. CPA 24.4221 over de levering van recombinante pediatrische vaccins, gepubliceerd in het Bulletin van de aanbestedingen op 18 september 1998, op te schorten van 29 oktober 1998 tot 29 april 1999. De beschikking legde eveneens op niet verder te gaan met de volgende stappen van de procedure, namelijk het sluiten van de termijn waarbinnen de offertes kunnen ontvangen worden en het openen van de offertes, dan ten vroegste op 30 april 1999 om 10 uur".

In deze motivering wordt verwezen naar, eensdeels, de uitvoering van het voormelde protocolakkoord en, anderdeels, de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg van 29 oktober 1998.

Uit de blote verwijzing naar het desbetreffende protocolakkoord valt geen eigenlijke reden af te leiden waarom de om advies voorgelegde regeling dringend moet worden tot stand gebracht.

.../...

Evenmin wordt het verband duidelijk gemaakt tussen de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg van 29 oktober 1998 en de noodzaak om de ontworpen regeling spoedig van kracht te laten worden.

Uit wat voorafgaat volgt dat de motivering niet op een voldoende duidelijke en pertinente wijze aangeeft dat de om advies voorgelegde regeling dermate dringend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten kan verantwoorden.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat dringend uitvoering moet worden gegeven aan het protocolakkoord betreffende de preventie, in het bijzonder de preventie tegen hepatitis B, afgesloten tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikel 128, 130 en 136 van de Grondwet en het avenant bij dit protocolakkoord en gelet op de beslissing van de Ministerraad om de aankoopprocedure te starten voor de vaccins tegen hepatitis B; dat de beschikking van 29 oktober 1998 van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel de Belgische Staat opgelegd heeft de procedure van de openbare aanbesteding nr. CPA 24.4221 over de levering van recombinante pediatrische vaccins, gepubliceerd in het Bulletin van de aanbestedingen op 18 september 1998, op te schorten van 29 oktober 1998 tot 29 april 1999. De beschikking legde eveneens op niet verder te gaan met de volgende stappen van de procedure, namelijk het sluiten van de termijn waarbinnen de offertes kunnen ontvangen worden en het openen van de offertes, dan ten vroegste op 30 april 1999 om 10 uur".

Cette motivation fait référence, d'une part, à l'exécution du Protocole d'accord précité, et d'autre part, à l'ordonnance du tribunal de première instance du 29 octobre 1998.

De la simple référence au Protocole d'accord en question, il ne se dégage à vrai dire aucun motif pour lequel le régime soumis pour avis devrait intervenir d'urgence.

.../...

La demande d'avis ne précise pas davantage la relation qui existe entre l'ordonnance du tribunal de première instance du 29 octobre 1998 et l'urgence avec laquelle le régime en projet devrait entrer en vigueur.

Il résulte de ce qui précède que la motivation n'indique pas avec suffisamment de précision et de pertinence la raison pour laquelle le régime soumis pour avis est à ce point urgent qu'il requiert l'application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Par conséquent, la motivation précitée n'est pas de nature à justifier de recourir à la procédure d'urgence prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées.

La demande d'avis doit dès lors être rejetée comme irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

W. GEURTS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. GEURTS

D. VERBIEST