L. 29.265/1
L. 29.266/1
L. 29.267/1
L. 29.268/1
L. 29.269/1

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 mei 1999 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 april 1993 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging" (L. 29.265/1),

2° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 houdende uitvoering van artikel 86 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal met betrekking tot afspraken en concentraties" (L. 29.266/1),

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 7 mai 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

1° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 avril 1993 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue dans la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique" (L. 29.265/1),

2° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1993 portant exécution, en matière d'ententes et de concentrations, de l'article 86 du Traité instituant la Communauté européenne du Charbon et de l'Acier" (L. 29.266/1),

.../...

3° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1993 betreffende de verzoeken en de aanmeldingen bedoeld in de artikelen 6 en 7 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging"(L. 29.267/1),

3° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1993 relatif aux demandes et notifications visées aux articles 6 et 7 de la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique" (L. 29.267/1),

4° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 betreffende de procedures inzake bescherming van de economische mededinging" (L. 29.268/1),

4° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1993 relatif aux procédures en matière de protection de la concurrence économique" (L. 29.268/1),

5° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 januari 1998 betreffende het indienen van de klachten en verzoeken bedoeld bij artikel 23, § 1, c) en d) van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging" (L. 29.269/1),

5° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 janvier 1998 relatif à l'introduction des plaintes et demandes visées à l'article 23, § 1er, c) et d) de la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique" (L. 29.269/1),

heeft op 12 mei 1999 het volgende advies gegeven :

a donné le 12 mai 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling, voor alle om advies voorgelegde ontwerpen op identieke wijze gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "la loi du 26 avril 1999 modifiant certains articles de la loi du 05 août 1991 sur la protection de la concurrence économique entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (prévue le 27.04.99) et qu'il convient d'adapter les arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 5 août aux modifications apportées par la loi du 26 avril 1999".

*

* *

1. In de aangehaalde motivering wordt melding gemaakt van de wet van 26 april 1999 die de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging heeft gewijzigd.

In het Belgisch Staatsblad van 27 april 1999 zijn echter twee dergelijke wetten van 26 april 1999 bekendgemaakt :

- de wet van 26 april 1999 tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging en

- de wet van 26 april 1999 tot wijziging van sommige artikelen van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging.

2. Luidens artikel 47, eerste lid, van de eerste van de voornoemde wetten van 26 april 1999 bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van elk van de bepalingen van die wet. Een dergelijk besluit blijkt nog niet te zijn genomen zodat die wet nog niet in werking is getreden.

De aangehaalde motivering van de spoedeisendheid kan bijgevolg niet op die wet worden gesteund.

3. De voornoemde tweede wet van 26 april 1999 is met toepassing van haar artikel 9 in werking getreden op 27 april 1999, de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt.

Uit de aangehaalde motivering kan echter niet worden afgeleid of, en in bevestigend geval, welke, artikelen van die wet nopen tot de dringende uitvaardiging van elk van de vijf voorgelegde ontwerpbesluiten. In die motivering wordt immers naar geen enkel concreet artikel verwezen.

Uit een eerste onderzoek van de voorgelegde ontwerpen lijkt alvast te moeten worden afgeleid dat geen enkel van de artikelen, die de rechtsgrond vormen voor de te wijzigen besluiten, is gewijzigd door de wet van 26 april 1999 die reeds in werking is getreden. Die wet heeft evenmin de artikelen gewijzigd van de voornoemde wet van 5 augustus 1991 waarnaar wordt verwezen in het bepalend gedeelte van de ontwerpen. Mochten er al concrete en voldoende motieven voorhanden zijn om bij spoed de betrokken besluiten aan te passen (1), dan kunnen zij bijgevolg niet worden gezocht in de reeds in werking getreden wet van 26 april 1999.

4. De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten kan verantwoorden.

De adviesaanvragen moeten om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

---

(1) Overigens worden in de besproken motivering geen dergelijke motieven aangebracht, laat staan dat zij zouden kunnen gelden voor elk van de vijf ontwerpbesluiten afzonderlijk.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée de manière identique pour tous les projets soumis pour avis, comme suit :

> "la loi du 26 avril 1999 modifiant certains articles de la loi du 05 août 1991 sur la protection de la concurrence économique entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (prévue le 27.04.99) et qu'il convient d'adapter les arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 5 août aux modifications apportées par la loi du 26 avril 1999".

*

* *

1. La motivation reproduite ci-dessus fait référence à la loi du 26 avril 1999 qui a modifié la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique.

Toutefois, deux lois de l'espèce, du 26 avril 1999, ont été publiées au Moniteur belge du 27 avril 1999 :

- la loi du 26 avril 1999 modifiant la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique et

- la loi du 26 avril 1999 modifiant certains articles de la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique.

2. Selon l'article 47, alinéa 1er, de la première des lois précitées du 26 avril 1999, le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de cette loi. Pareil arrêté ne semble pas encore avoir été pris, si bien que cette loi n'est pas encore entrée en vigueur.

La motivation de l'urgence invoquée ne peut dès lors se fonder sur cette loi.

3. La seconde loi du 26 avril 1999 précitée est entrée en vigueur le 27 avril 1999, en application de son article 9, soit le jour de sa publication au Moniteur belge.

Il ne peut toutefois se déduire de la motivation invoquée si des articles de cette loi requièrent l'adoption d'urgence de chacun des cinq projets d'arrêtés présentés et, dans l'affirmative, quels sont ces articles. En effet, cette motivation ne se réfère à aucun article concret.

Il semble en tout cas devoir inférer d'un premier examen des projets présentés qu'aucun des articles constituant le fondement légal des arrêtés qui seront modifiés, n'a été modifié par la loi du 26 avril 1999 qui est déjà entrée en vigueur. Cette loi n'a pas non plus

modifié la loi précitée du 5 août 1991 à laquelle se réfère le dispositif des projets. A supposer déjà qu'il y ait des motifs concrets et suffisants pour adapter d'urgence les arrêtés en question (1), ceux-ci ne pourraient, par conséquent, être trouvés dans la loi du 26 avril 1999, qui est déjà entrée en vigueur.

4. Dès lors, les motifs invoqués ne sont pas de nature à justifier le recours à la procédure d'urgence au sens de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter les demandes d'avis comme étant irrecevables.

---

(1) Au demeurant, pareils motifs ne figurent pas dans la motivation examinée, sans parler qu'ils ne pourraient s'appliquer distinctement à chacun des cinq projets d'arrêtés.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

W. GEURTS, toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. GEURTS D. VERBIEST