

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 mei 1999 door de minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van de wijze waarop personeelsleden vanuit Toerisme Vlaanderen kunnen worden overgedragen naar de diensten van de Vlaamse regering en geïntegreerd worden in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap", en op 9 juni 1999 om mededeling van dat advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 15 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Vlaams Parlement krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"door de omstandigheden dat het uitblijven van de regeling tot overheveling de goede werking van de instelling en van de afdeling Toerisme in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in het gedrang zal brengen.

.../...

Wanneer de oproep tot kandidaatstelling voor de overheveling van personeelsleden van Toerisme Vlaanderen naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en omgekeerd niet in juni (kan) worden gepubliceerd, lopen deze overhevelingsprocedures een vertraging op van minstens twee maanden waardoor het tevens niet mogelijk is over te gaan tot de oproep en de aanduiding van de afdelingshoofden in Toerisme Vlaanderen noch van deze van de afdeling Toerisme in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap".

*

*

*

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 26, § 3, eerste lid, van het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het Toerisme kunnen, ingevolge de gewijzigde opdrachten van Toerisme

.../...

Vlaanderen en van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, personeelsleden vanuit Toerisme Vlaanderen worden overgeheveld naar de diensten van de Vlaamse regering en geïntegreerd in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Luidens het derde lid van diezelfde paragraaf 3 behouden de overgehevelde personeelsleden hun hoedanigheid, hun administratieve en geldelijke anciënniteit, alsook alle reglementair toegekende rechten die ze genoten in de instelling waaruit ze afkomstig zijn.

Paragraaf 4 van het voornoemde artikel 26 machtigt de Vlaamse regering om de nadere regels te bepalen inzake de overheveling van de betrokken personeelsleden.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de aangehaalde bepalingen van artikel 26, §§ 3 en 4.

VOORAFGAANDE OPMERKING

In verband met de rechtsgrond moet worden opgemerkt dat artikel 48 van het voornoemde decreet van 7 juli 1998 de Vlaamse regering opdraagt de datum te bepalen waarop elk van de artikelen van dat decreet in werking treedt en dat zulks, wat artikel 26 van het decreet betreft, nog niet is gebeurd.

De stellers van het ontwerp dienen er dan ook rekening mee te houden dat het ontworpen besluit niet eerder in werking mag treden dan op de datum waarop de voornoemde

.../...

wetsbepaling in werking getreden zal zijn (1). Ze zouden ervoor kunnen opteren het ontwerp aan te vullen met een bepaling waarbij artikel 26 van het decreet in werking wordt gesteld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Indien wordt ingegaan op de suggestie om in het ontwerp een bepaling op te nemen waarbij artikel 26 van het decreet van 7 juli 1998 in werking wordt gesteld, dient in het eerste lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 48 van dat decreet. Dat artikel vormt immers de rechtsgrond voor de bedoelde bepaling tot inwerkingstelling van artikel 26.

Artikel 12

Luidens dit artikel zou de ontworpen regeling in werking treden "op de datum van de goedkeuring ervan".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de besluiten van de Vlaamse regering verbindend de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad "tenzij zij een andere termijn bepalen".

(1) Zie R.v.St., 3 mei 1993, v.z.w. Vereniging van de Nederlandstalige Keurders, nrs. 42.727 en 42.728.

Wordt gebruik gemaakt van die mogelijkheid om een andere termijn te bepalen, dan dient het tijdstip van inwerkingtreding op een bepaalde datum te worden gesteld of op een datum die in de tekst zelf ondubbelzinnig wordt omschreven. Een bepaling zoals die van het ontworpen artikel 12, luidens welke het ontworpen besluit in werking treedt op de datum van de goedkeuring ervan, voldoet niet aan dat vereiste.

Men kan er derhalve voor opteren, ofwel het ontworpen artikel weg te laten - in welk geval het besluit in werking zal treden de tiende dag na die van zijn bekendmaking -, ofwel een bepaalde datum van inwerkingtreding vast te stellen die door de burgers gekend is, bijvoorbeeld de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Indien met de ontworpen bepaling bedoeld zou zijn dat het besluit in werking treedt op de dag waarop het wordt genomen, schrijve men : "Dit besluit treedt heden in werking".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER