

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
03 -05- 1999
Transmis à M. <i>Coore</i> Overgemaakt aan de H.

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le 27 avril 1999, le Ministre de l'Intérieur, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "contenant établissement d'un fichier des sanctions administratives", a donné le 28 avril 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 27 april 1999 door de Minister van binnenlandse zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk "besluit houdende oprichting van een bestand van administratieve sancties", heeft op 28 april 1999 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre et le préambule s'expriment en des termes quasi identiques.

Dans le préambule l'urgence est motivée comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que le phénomène du hooliganisme a maintenant adopté de telles formes de violence que, pour le contrer, tous les instruments juridiques disponibles doivent immédiatement être appliqués;

Considérant que l'application immédiate des sanctions prévues par la loi relative à la sécurité des matches de football est indispensable pour combattre le phénomène hooliganisme de manière efficace et garantir la sécurité des spectateurs;

Considérant que le fonctionnaire visé à l'article 26, alinéa 1er, de la loi relative à la sécurité des matches de football doit pouvoir disposer de tous les moyens pour pouvoir exercer sa mission d'une manière légale et correcte;

Considérant que la création d'un fichier de sanctions administratives constitue une mesure de gestion administrative, à l'usage immédiat, entre autres pour éviter toute erreur ou confusion;".

*

*

*

.../...

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites. A cet égard, le projet appelle l'observation ci-après.

L'arrêté en projet invoque comme fondement légal les articles 18, 24, 34 et 44 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football.

Aucune de ces dispositions, ni aucune autre disposition (1) de cette loi, n'habilite spécialement le Roi à créer un fichier enregistrant des données relatives aux personnes à l'égard desquelles une sanction administrative ou une mesure de sécurité a été prise ni, a fortiori, à fixer les conditions de traitement de ces données.

Certes la création d'un tel fichier ne requiert pas une habilitation particulière, mais elle est soumise à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

(1) L'article 45 de la loi ne concerne en effet que la communication des données des personnes frappées d'une interdiction de stade.

L'article 8, § 1er, de cette loi dispose :

"Le traitement des données à caractère personnel n'est autorisé qu'aux fins déterminées par ou en vertu de la loi lorsqu'elles ont pour objet :

- 1° ...;
- 2° ...;
- 3° les infractions pour lesquelles une personne a été condamnée, ainsi que les peines prononcées à son égard;
- ...
- 16° les mesures ou sanctions prévues par le Roi qui sont prononcées à l'égard d'une personne."

En vertu du paragraphe 2 du même article, les conditions particulières relatives au traitement des données visées au paragraphe 1er sont prévues par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission de la protection de la vie privée (1).

(1) L'article 8 de la loi du 8 décembre 1992 précitée a été remplacé par l'article 11 de la loi du 11 décembre 1998. Cette loi doit entrer en vigueur à une date à fixer par le Roi, conformément à son article 52. Elle prévoit de manière plus explicite encore que la loi actuelle que les conditions particulières des traitements de données personnelles relatives aux sanctions administratives, pour autant que de tels traitements soient autorisés - ce qui serait le cas en l'espèce eu égard à l'article 8, § 2, de la loi, tel que modifié par la loi du 11 décembre 1998 -, doivent être fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Si l'avis de ladite commission a bien été sollicité, le projet n'a, par contre, pas été délibéré en Conseil des ministres.

Il s'ensuit que le projet n'est pas en état d'être soumis à la section de législation.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op, de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief met de adviesaanvraag en in de aanhef wordt nagenoeg in dezelfde bewoordingen, gesteld.

In de aanhef luidt de motivering van het verzoek om spoedbehandeling als volgt

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat het fenomeen hooliganisme momenteel dermate gewelddadige vormen heeft aangenomen dat hiertegen onmiddellijk en met alle beschikbare wettelijk instrumenten moet worden opgetreden;

Overwegende dat het onmiddellijk toepassen van de sancties voorzien door de wet betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden onontbeerlijk is om het fenomeen hooliganisme op efficiënte wijze te bestrijden en de veiligheid voor bezoekers te garanderen;

Overwegende dat de in artikel 26, eerste lid, van de wet betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, bedoelde ambtenaar moet kunnen beschikken over alle middelen om zijn taak op wettige en behoorlijke wijze te kunnen uitoefenen;

Overwegende dat de oprichting van een bestand van administratieve sancties een administratieve beheersmaatregel uitmaakt, die onmiddellijk toegepast moet worden, onder andere om eventuele fouten of verwarring te vermijden;".

.../...

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. In dat opzicht behoort bij het ontwerp de volgende opmerking te worden gemaakt.

Het ontworpen besluit voert als rechtsgrond aan de artikelen 18, 24, 34 en 44 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden.

Geen van die bepalingen, noch enige andere bepaling (1) van deze wet machtigt inzonderheid de Koning om een bestand op te richten waarin gegevens worden opgenomen betreffende de personen ten aanzien van wie een administratieve sanctie of een veiligheidsmaatregel is genomen, noch, a fortiori, om de voorwaarden te bepalen waaronder die gegevens worden verwerkt.

Het oprichten van zulk een bestand vereist weliswaar geen bijzondere machtiging, maar valt onder de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

(1) Artikel 45 van de wet heeft immers alleen betrekking op de mededeling van de gegevens van personen die stadionverbod hebben gekregen.

Artikel 8, § 1, van deze wet bepaalt :

"De verwerking van persoonsgegevens is slechts geoorloofd voor de door of krachtens de wet vastgestelde doeleinden wanneer die betrekking hebben op :

1° ...;

2° ...;

3° de misdrijven waarvoor een persoon is veroordeeld, alsmede de straffen die tegen hem zijn uitgesproken;

...

16° de door de Koning bepaalde maatregelen of sancties die betreffende een persoon zijn uitgesproken.".

Krachtens paragraaf 2 van hetzelfde artikel worden de bijzondere voorwaarden betreffende de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 1 gesteld door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1).

(1) Artikel 8 van de voormelde wet van 8 december 1992 is vervangen bij artikel 11 van de wet van 11 december 1998. Deze wet moet in werking treden op een overeenkomstig artikel 52 ervan door de Koning vast te stellen datum. Ze bepaalt nog uitdrukkelijker dan de huidige wet dat de bijzondere voorwaarden voor de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de administratieve sancties, voor zover zulk een verwerking toegestaan is - wat in casu het geval zou zijn, gelet op artikel 8, § 2, van de wet, zoals het is gewijzigd bij de wet van 11 december 1998 -, door de Koning moeten worden vastgesteld, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Weliswaar is de genoemde commissie om advies verzocht, doch over het ontwerp is geen overleg gepleegd in de Ministerraad.

Daaruit volgt dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het aan de afdeling wetgeving kan worden voorgelegd.

.../...

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur. La note
du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. C. NIKIS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, auditeur.
De nota van het Coördinatie-
bureau werd opgesteld en toege-
licht door de H. C. NIKIS,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN