

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkingen bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkingen en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen, en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 8 juli 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 avril 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visée à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix, et modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 8 juillet 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een aantal verstrekkings op het gebied van de prothesen in geval van verminking van het gelaat uit de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkings te lichten en ze op te nemen in de algemene nomenclatuur, zoals deze is vervat in de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

In de aanhef wordt melding gemaakt van de naleving van de krachtens artikel 35, § 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, te vervullen formaliteiten wanneer de bevoegde technische raad op eigen initiatief een voorstel tot wijziging van de algemene nomenclatuur formuleert.

.../...

Aangezien, door de weglating van de hoger genoemde verstrekkingen, ook de nomenclatuur van de revalidatie-verstrekkingen, opgenomen in de bijlage van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 (1) wordt gewijzigd, dienden evenwel ook de procedurevoorschriften vervat in artikel 23, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wet te worden nageleefd. De aanhef van het om advies voorgelegde besluit maakt hiervan evenwel geen gewag en ook uit het aan de Raad van State overgemaakte dossier blijkt zulks niet. Het heden uitgebrachte advies wordt dan ook slechts gegeven onder voorbehoud dat die vormvereisten worden nageleefd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het verdient aanbeveling om in de aanhef de te wijzigen koninklijke besluiten in chronologische volgorde te vermelden. Het tweede en het derde lid van de aanhef dienen daartoe van plaats te worden gewisseld.

Dezelfde chronologie wordt trouwens best aangehouden in het bepalend gedeelte van het ontwerp. Zulks komt erop neer

(1) Koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkingen bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkingen en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen.

dat eerst de wijzigingen worden aangebracht in de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, en pas daarna die in de bijlage bij het koninklijk besluit van 10 januari 1991. De artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moeten daartoe worden vernummerd tot respectievelijk de artikelen 1, 2 en 3 terwijl artikel 1 het nieuwe artikel 4 dient te worden.

2. In het eerste lid van de aanhef dient te worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 23, § 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, en op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998 en 25 januari 1999, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

3. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, vulle men aan met de woorden "..., inzonderheid op hoofdstuk III van de bijlage, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 10 mei 1996 en 28 januari 1999;".

4. Men schrijve in het derde lid van de aanhef, zoals het om advies is voorgelegd, "(...) inzonderheid op artikel 30, vervangen bij het koninklijk besluit van 2 januari 1991 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 april 1995, (...)".

.../...

Een gelijkaardige verbetering moet in artikel 2 worden doorgevoerd.

5. De datum van de in het vierde lid van de aanhef vermelde beslissing van de Overeenkomsten-commissie opticiens - verzekeringsinstellingen moet worden vervangen door de datum van 3 december 1998.

Bijlage

Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt dient de bijlage aan te vangen als volgt :

"Bijlage.

In de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° Artikel 30 wordt vervangen als volgt :
(...);
- 2° Artikel 30bis wordt vervangen als volgt :
(...);
- 3° Artikel 30ter wordt vervangen als volgt :
(...).".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FORMALITES PRELIMINAIRES

L'arrêté en projet soumis pour avis a pour objet de supprimer, de la nomenclature des prestations de rééducation, un certain nombre de prestations dans le domaine des prothèses en cas de mutilation faciale et de les incorporer dans la nomenclature générale qui figure dans l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Le préambule fait état du respect des formalités qui doivent être accomplies en vertu de l'article 35, § 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 lorsque le conseil technique compétent formule de sa propre initiative une proposition de modification de la nomenclature générale.

La suppression des prestations précitées ayant pour effet de modifier également la nomenclature des prestations

.../...

de rééducation, mentionnée dans l'annexe de l'arrêté royal du 10 janvier 1991 (1), les règles de procédure prévues par l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi coordonnée devaient toutefois aussi être respectées. Le préambule de l'arrêté soumis pour avis n'en fait cependant pas mention et cela n'apparaît pas non plus dans le dossier transmis au Conseil d'Etat. L'avis rendu ce jour n'est dès lors donné que sous réserve de l'accomplissement de ces formalités.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il est recommandé de mentionner, dans le préambule, les arrêtés royaux à modifier dans leur ordre chronologique. A cette fin, les deuxième et troisième alinéas du préambule doivent être permutés.

Il serait préférable, du reste, de suivre le même ordre chronologique dans le dispositif du projet. Cela revient à dire que les modifications apportées à l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 précèdent celles qui sont apportées à l'annexe de l'arrêté royal du 10 janvier 1991. A cet effet, il y a lieu de modifier la numérotation des

(1) Arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visée à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix.

articles 2, 3 et 4 du projet soumis pour avis, respectivement en articles 1er, 2 et 3, alors que l'article 1er doit devenir le nouvel article 4.

2. Au premier alinéa du préambule, il y a lieu d'écrire : "... , notamment l'article 23, § 2, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997, et l'article 35, §§ 1er et 2, modifiés par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998 et 25 janvier 1999, et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;".

3. On complétera le deuxième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, par les mots "... , notamment le chapitre III de l'annexe, modifié par les arrêtés royaux des 10 mai 1996 et 28 janvier 1999;".

4. Il conviendrait d'écrire au troisième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, "(...) notamment l'article 30, remplacé par l'arrêté royal du 2 janvier 1991 et modifié par l'arrêté royal du 7 avril 1995, (...)".

L'article 2 requiert une rectification similaire.

5. Il y a lieu de remplacer la date de la décision de la Commission de convention opticiens-organismes assureurs, mentionnée au quatrième alinéa du préambule, par la date du 3 décembre 1998.

.../...

Annexe

Du point de vue de la légistique, il y a lieu de rédiger le début de l'annexe comme suit :

"Annexe.

Dans l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° L'article 30 est remplacé comme suit :
(...);
- 2° L'article 30bis est remplacé comme suit :
(...);
- 3° L'article 30ter est remplacé comme suit :
(...).".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par de M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST