

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor Arbeidsongevallen", heeft op 23 september 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 avril 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 décembre 1987 fixant les modalités et les conditions de l'entérinement des accords par le Fonds des accidents du travail", a donné le 23 septembre 1999 l'avis suivant :

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt de arbeidsongevallenverzekeraar de verplichting op te leggen om de getroffene of de rechthebbende te informeren omtrent de mogelijkheid van bemiddeling bedoeld in de artikelen 64bis en 64ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Luidens het eerste lid van de aanhef wordt hiertoe rechtsgrond gezocht in de artikelen 64bis, 64ter en 65 van de arbeidsongevallenwet.

Geen van die bepalingen verleent evenwel aan de Koning de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen betreffende de voorlichting omtrent de in de artikelen 64bis en 64ter bedoelde mogelijkheid van bemiddeling. De in de aanhef vermelde artikelen van de arbeidsongevallenwet vormen derhalve als zodanig niet de rechtsgrond van het ontworpen besluit.

Die rechtsgrond kan wel worden gevonden in artikel 108 van de Grondwet, dat aan de Koning de bevoegdheid verleent om de verordeningen te maken en de besluiten te nemen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn. Al kan de Koning bij het uitoefenen van die bevoegdheid de draagwijdte van de wet niet verruimen noch beperken, toch komt het Hem op grond van dat grondwetsartikel toe uit het beginsel van de wet en haar algemene economie, de gevolgtrekkingen af te leiden die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van de

.../...

wet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die zij nastreeft (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Gelet op hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp, dient aan de aanhef een nieuw lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

2. Aangezien de in het ontwerp vervatte informatieverplichting wordt opgelegd aan de arbeidsongevallenverzekeraars, heeft het ontwerp geen budgettaire weerslag, zodat het advies van de inspecteur van financiën rechtens niet vereist was. Het vierde lid van de aanhef, waarin naar dat advies wordt verwezen, kan derhalve vervallen.

3. Men redigere het vijfde lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad van 22 april 1999 over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;".

(1) Cass., 18 november 1924, Pas., 1925, I, 25.

Artikel 1

Men redigere artikel 1 als volgt :

"Artikel 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende (...), wordt aangevuld als volgt : "...".

Artikel 2

De inwerkingtreding van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit zal moeten worden afgestemd op de inwerkingtreding van het ontwerp van koninklijk besluit houdende vaststelling van de procedure van bemiddeling door de geneesheer van het Fonds voor arbeidsongevallen, ingeschreven onder rolnummer L. 29.195/1, waarover de Raad van State heden eveneens advies uitbrengt.

FONDEMENT LEGAL DU PROJET

L'arrêté en projet soumis pour avis vise à imposer à l'assureur des accidents du travail l'obligation d'informer la victime ou l'ayant droit sur la possibilité d'une conciliation visée aux articles 64bis et 64ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Le premier alinéa du préambule invoque comme fondement légal les articles 64bis, 64ter et 65 de la loi sur les accidents du travail.

Toutefois, aucune de ces dispositions ne confère au Roi le pouvoir de fixer les modalités de l'information concernant la possibilité de conciliation, visée aux articles 64bis et 64ter. Les articles de la loi sur les accidents du travail, mentionnés dans le préambule, ne constituent pas dès lors, en tant que tels, le fondement légal de l'arrêté en projet.

Ce fondement légal peut cependant être trouvé dans l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi le pouvoir de faire les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois. Même si le Roi, dans l'exercice de ce pouvoir, ne peut étendre ni restreindre la portée de la loi, il Lui appartient, en vertu de cette disposition constitutionnelle, de dégager du principe de la loi et de son économie générale, les conséquences qui, d'après l'esprit qui a présidé à sa conception et les fins qu'elle poursuit, en dérivent naturellement (1).

(1) Cass., 18 novembre 1924, Pas., 1925, I, 25.

EXAMEN DU TEXTE

1. Vu l'observation formulée sur le fondement légal du projet, il y a lieu d'ajouter au préambule un nouvel alinéa qui fait référence à l'article 108 de la Constitution.

2. L'obligation d'information contenue dans le projet étant imposée aux assureurs des accidents du travail, le projet n'a pas d'impact budgétaire, de sorte que l'avis de l'inspecteur des finances n'était pas requis en droit. Le quatrième alinéa du préambule, dans lequel il est fait référence à cet avis, peut dès lors être omis.

3. On rédigera le cinquième alinéa du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres, du 22 avril 1999, sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;"

Article 1er

On rédigera l'article 1er comme suit :

"L'article 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 fixant (...), est complété comme suit : "...".

.../...

Article 2

Il y aura lieu d'aligner l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet soumis pour avis sur celle du projet d'arrêté royal fixant la procédure d'intervention en conciliation du médecin du Fonds des accidents du travail, inscrit sous le numéro de rôle L. 29.195/1, sur lequel le Conseil d'Etat rend ce jour également un avis.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

E. WYMEERSCH,
A. SPRUYT,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST