

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 29 april 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 29 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het hier gaat om het uitvoeren van punt 2.c) van de rubriek B. van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen van 14 december 1998, dat voor de verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen voorziet in de afschaffing van de verzekeringstegemoetkoming, die door de verzekeringsinstelling thans wordt gecodeerd onder het nummer 302993-303004, als de rechthebbende geen tandverzorging heeft gekregen tijdens het kalenderjaar voor dat waarin hij de voorbedoelde verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen krijgt; dat dit besluit dus zo spoedig mogelijk moet worden genomen en bekendgemaakt; dat het in het belang van de rechthebbende is om zo vlug mogelijk te worden ingelicht over de inwerkingtreding van die maatregel opdat hij voor 1 juli 1999 de maatregelen kan nemen waardoor hij in de beste omstandigheden verkeert om de vergoeding van die verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen te genieten.

Om het financieel evenwicht van het Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen veilig te stellen en de uitvoering ervan voor de partijen te vergemakkelijken is het noodzakelijk dat deze wijziging op de voorziene datum, zijnde 1 juli 1999, in voege treedt, wat een publicatie in het Belgisch Staatsblad vereist in de maand mei".

*

*

*

.../...

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe om, met ingang van 1 juli 1999, geen verzekerings-tegemoetkoming meer toe te kennen voor het verwijderen van tandsteen indien in het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de verstrekking wordt verricht, geen enkele raadpleging van een tandheelkundige of een tandheelkundige verstrekking het voorwerp is geweest van een tegemoetkoming.

Het ontwerpbesluit wijzigt daartoe de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, §§ 1 en 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De voormelde wetsbepalingen strekken de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven :

"..., inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998 en 25 januari 1999 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

2. In het tweede lid van de aanhef moet ook het wijzigend besluit van 20 maart 1998 worden vermeld. Men schrijve derhalve :

"..., inzonderheid op artikel 5, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 december 1988, 19 december 1990, 7 juni 1991, 19 december 1991, 11 januari 1993, 30 december 1993, 6 april 1995, 7 augustus 1995, 10 juni 1996, 20 maart 1998, 28 april 1998 en 3 februari 1999;".

Ook de opsomming van wijzigende besluiten in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient op dezelfde manier te worden vervolledigd.

3. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de motivering die in de aanhef wordt opgegeven, te worden overgenomen in

.../...

de aanhef van de verordening. In het voorliggende geval is zulks niet gebeurd, aangezien in de aanhef niet het onderdeel van de motivering wordt overgenomen dat wel in de adviesaanvraag voorkomt, en waarin wordt gerefereerd aan "het financieel evenwicht van het Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen".

Artikel 1

1. Zoals de ontworpen toepassingsregel is geredigeerd, volstaat het dat in het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin een verstrekking inzake tandsteenverwijdering wordt uitgevoerd, een terugbetaling van een tandheelkundige raadpleging of verstrekking heeft plaatsgehad. Het is derhalve niet noodzakelijk dat die raadpleging of verstrekking ook effectief in dat kalenderjaar heeft plaatsgevonden. Vraag is of zulks strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp. Mocht dat niet het geval zijn, dan dient de redactie van de ontworpen bepaling op dat punt te worden aangepast.

2. Op het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men : "... wordt in de rubriek 'Preventieve behandelingen', de vijfde toepassingsregel na de verstrekking nr. 302234-302245 vervangen als volgt : ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"het hier gaat om het uitvoeren van punt 2.c) van de rubriek B. van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen van 14 december 1998, dat voor de verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen voorziet in de afschaffing van de verzekeringstegemoetkoming, die door de verzekeringsinstelling thans wordt gecodeerd onder het nummer 302993-303004, als de rechthebbende geen tandverzorging heeft gekregen tijdens het kalenderjaar voor dat waarin hij de vorenbedoelde verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen krijgt; dat dit besluit dus zo spoedig mogelijk moet worden genomen en bekendgemaakt; dat het in het belang van de rechthebbende is om zo vlug mogelijk te worden ingelicht over de inwerkingtreding van die maatregel opdat hij voor 1 juli 1999 de maatregelen kan nemen waardoor hij in de beste omstandigheden verkeert om de vergoeding van die verstrekkingen betreffende het verwijderen van tandsteen te genieten.

Om het financieel evenwicht van het Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen veilig te stellen en de uitvoering ervan voor de partijen te vergemakkelijken is het noodzakelijk dat deze wijziging op de voorziene datum, zijnde 1 juli 1999, in voege treedt, wat een publicatie in het Belgisch Staatsblad vereist in de maand mei."

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation

.../...

s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend ne plus accorder d'intervention de l'assurance pour le détartrage à partir du 1er juillet 1999 si, au cours de l'année civile précédant celle pendant laquelle la prestation est effectuée, le bénéficiaire n'a pas consulté un praticien de l'art dentaire ou n'a pas fait effectuer de prestation dentaire ayant fait l'objet d'une intervention.

Pour ce faire, le projet d'arrêté modifie la nomenclature des prestations de santé conformément aux règles de procédure de l'article 35, §§ 1er et 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Les dispositions légales précitées procurent également un fondement légal au régime en projet.

.../...

EXAMEN DU TEXTEPréambule

1. Au premier alinéa du préambule, il y a lieu, à la fin, d'écrire :

"..., notamment l'article 35, §§ 1er et 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998 et 25 janvier 1999 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;".

2. Au deuxième alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner également l'arrêté modificatif du 20 mars 1998. Dès lors, il y aurait lieu d'écrire :

"..., notamment l'article 5, modifié par les arrêtés royaux des 23 décembre 1988, 19 décembre 1990, 7 juin 1991, 19 décembre 1991, 11 janvier 1993, 30 décembre 1993, 6 avril 1995, 6 avril 1995, 7 août 1995, 10 juin 1996, 20 mars 1998, 28 avril 1998 et 3 février 1999;".

Il y a lieu de compléter également de la même manière l'énumération des arrêtés modificatifs dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet.

3. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire. Cela n'a pas été fait en l'occurrence dès lors que le préambule ne

.../...

reproduit pas la partie de la motivation figurant dans la demande d'avis et faisant référence au "financieel evenwicht van het Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen".

Article 1er

1. Telle que la règle d'application en projet est rédigée, il suffit qu'une consultation ou une prestation dentaire ait été remboursée au cours de l'année civile précédant celle pendant laquelle un détartrage est effectué. Il n'est pas nécessaire, dès lors, que cette consultation ou cette prestation ait effectivement eu lieu au cours de cette année civile. La question se pose de savoir si telle est la volonté des auteurs du projet. Si tel ne devait pas être le cas, il y aurait lieu d'adapter la rédaction de la disposition en projet sur ce point.

3. Il y aurait lieu d'écrire à la fin de la phrase liminaire de l'article 1er du projet : "... , dans la rubrique 'Traitements préventifs', la cinquième règle d'application n° 302234 - 302245 est remplacée comme suit : ... ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST