

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 april 1999 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 november 1969 houdende vaststelling voor het vliegend personeel van de burgerlijke luchtvaart, van de bijzondere regelen betreffende het ingaan van het pensioenrecht en van de bijzondere toepassingsmodaliteiten van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn en van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", heeft op 27 april 1999 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 23 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 novembre 1969 déterminant pour le personnel navigant de l'aviation civile les règles spéciales pour l'ouverture du droit à la pension et les modalités spéciales d'application de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général et de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions", a donné le 27 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat bij het (voornoemde) koninklijk besluit van 23 december 1996 de pensioenleeftijd voor de vrouwelijke gerechtigden stapsgewijze van 60 naar 65 jaar wordt gebracht en dat de pensioenbreuk eveneens evolueert van 40sten naar 45sten, dat deze wijziging nog niet is voorzien in de reglementering van het vliegend personeel zodat deze ten spoedigste dient aangepast te worden teneinde de Rijksdienst voor pensioenen toe te laten om op een correcte basis de pensioenen van het vrouwelijk vliegend personeel toe te kennen; en anderzijds door het feit dat de mogelijkheid tot vrijwillige bijdragebetaling van de regularisatie van de studieperioden in hoedanigheid van lid van het vliegend personeel niet mogelijk is als dit personeel als eerste activiteit na het beëindigen van de studies een beroepsactiviteit had die niet viel onder het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 3 november 1969, terwijl deze vereiste van een eerste tewerkstelling voor de gewone werknemers reeds in 1991 werd geschrapt; dat aan deze discriminatie dringend dient verholpen te worden zodat ook het vliegend personeel onder dezelfde algemene voorwaarden en met dezelfde overgangperiode hun studieperioden kunnen regulariseren".

In de motivering wordt enkel aangegeven dat de ontworpen regeling snel tot stand moet worden gebracht, zonder dat evenwel aan de hand van concrete en relevante elementen wordt aangetoond waarom dit het geval is. De motivering geeft aldus niet op een voldoende en pertinente wijze aan waarom die regeling op spoedeisende wijze moet worden tot stand gebracht en dermate dringend is dat

.../...

toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag moet derhalve als niet-ontvanke-
lijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat bij het (voornoemde) koninklijk besluit van 23 december 1996 de pensioenleeftijd voor de vrouwelijke gerechtigden stapsgewijze van 60 naar 65 jaar wordt gebracht en dat de pensioenbreuk eveneens evolueert van 40sten naar 45sten, dat deze wijziging nog niet is voorzien in de reglementering van het vliegend personeel zodat deze ten spoedigste dient aangepast te worden teneinde de Rijksdienst voor pensioenen toe te laten om op een correcte basis de pensioenen van het vrouwelijk vliegend personeel toe te kennen; en anderzijds door het feit dat de mogelijkheid tot vrijwillige bijdragebetaling van de regularisatie van de studieperioden in hoedanigheid van lid van het vliegend personeel niet mogelijk is als dit personeel als eerste activiteit na het beëindigen van de studies een beroepsactiviteit had die niet viel onder het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 3 november 1969, terwijl deze vereiste van een eerste tewerkstelling voor de gewone werknemers reeds in 1991 werd geschrapt; dat aan deze discriminatie dringend dient verholpen te worden zodat ook het vliegend personeel onder dezelfde algemene voorwaarden en met dezelfde overgangsperiode hun studieperioden kunnen regulariseren."

La motivation signale uniquement que la réglementation en projet doit intervenir rapidement, sans démontrer pour autant, à l'appui, d'éléments concrets et pertinents, pour quelle raison tel serait le cas. Ainsi, elle n'indique pas suffisamment et de manière pertinente la raison pour laquelle cette réglementation doit être mise en oeuvre à brève échéance et est à ce point urgente qu'il faille faire application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

.../...

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST