

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 april 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van artikel 89 en 109 van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding", heeft op 10 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding. Ook de ontwerpen L. 28.448/1 en L. 28.167/1, waarover de Raad van State heden tevens advies uitbrengt en die naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar in één enkel ontwerp zullen worden samengevoegd, brengen wijzigingen aan in dat besluit. Er kan derhalve worden overwogen om ook het voorliggend ontwerp met die twee ontwerpen samen te voegen.

.../...

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De artikelen 1 en 2 van het om advies voorgelegde ontwerp bepalen dat sommige tegemoetkomingen inzake beroepsopleiding die door de Vlaamse Gemeenschap worden toegekend aan ondernemingen, op basis van de artikelen 89 en 105 van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988, worden teruggevorderd van een onderneming indien zij, binnen vijf jaar te rekenen vanaf het sluiten van de overeenkomst inzake beroepsopleiding, overgaat tot collectief ontslag zonder de door de federale wetgeving opgelegde informatie- en raadplegingsprocedures na te leven. Die procedures worden opgesomd in het ontwerp.

De aldus geconcipieerde regeling van terugvordering houdt niet in dat ermee de informatie- en raadplegingsprocedures bij collectief ontslag worden vastgelegd, noch dat ermee het toezicht op de naleving van die procedures wordt geregeld. Het gewest mist trouwens de bevoegdheid om met betrekking tot deze laatste twee federale aangelegenheden op te treden. Wel kan naar die twee aangelegenheden worden verwezen, teneinde er een voorwaarde van de terugvordering van de desbetreffende steun van te maken.

Er moet echter rekening mee worden gehouden dat de verwijzing naar de precieze artikelen van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 en van de collectieve arbeids-overeenkomsten, opgesomd in de ontworpen artikelen 89, § 4bis, en 109, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988, tot gevolg heeft dat, wanneer in andere bepalingen wijzigingen worden aangebracht op het

.../...

stuk van de in die artikelen beschreven informatie- en raadplegingsprocedures, die wijzigingen in beginsel buiten beschouwing dienen te worden gelaten voor het toepassen van de ontworpen regeling van terugvordering.

2. De in de ontworpen regeling bedoelde terugvordering betreft uitsluitend een specifieke vorm van tegemoetkomingen aan ondernemingen, namelijk bepaalde tegemoetkomingen inzake beroepsopleiding. De ontworpen regeling kan derhalve slechts gevolgen hebben voor bepaalde ondernemingen, zijnde die welke de betrokken tegemoetkomingen hebben ontvangen. Gelet op het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dienen er objectieve en in redelijkheid verantwoorde motieven voorhanden te zijn die rechtvaardigen dat de betrokken regeling inzake terugvordering beperkt blijft tot welbepaalde overheidstegemoetkomingen en bijgevolg, binnen de categorie van de ondernemingen die tegemoetkomingen hebben genoten, tot welbepaalde ondernemingen (1).

(1) Weliswaar is, door artikel 35 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, een gelijkaardige regeling ingevoerd met betrekking tot de aan ondernemingen verleende tegemoetkomingen ter bevordering van het industrieel wetenschappelijk-technologisch onderzoek, maar zulks neemt niet weg dat er nog andere tegemoetkomingen, uitgaande van het Vlaamse Gewest, bestaan waarop de geconcipieerde terugvorderingsregeling niet van toepassing is.

3. Door de gemachtigde van de regering werd verduidelijkt dat de ontworpen regeling enkel de terugvordering betreft van nog in de toekomst te verlenen tegemoetkomingen. De op dit ogenblik reeds verleende steun zou derhalve niet voor terugvordering in aanmerking komen. Die bedoeling zou duidelijkheidshalve in de tekst van het ontwerp moeten worden verwoord.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 werd niet gewijzigd door het decreet van 30 mei 1985. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar het laatstgenoemde decreet dient derhalve te worden weggelaten.

2. In het tweede lid van de aanhef moet melding worden gemaakt van de besluiten van de Vlaamse regering die artikel 89 van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 hebben gewijzigd, namelijk de besluiten van 11 december 1991, 21 oktober 1992, 19 januari 1994, 23 mei 1996 en 22 oktober 1996.

3. Krachtens artikel 8, § 1, 1°, van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 tot regeling van de begrotingscontrole worden voor gemotiveerd akkoord aan de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting voorgelegd, onder meer, de ontwerpen van besluiten die aan de Vlaamse regering worden voorgelegd en waardoor ofwel de ontvangsten, ofwel de

.../...

uitgaven kunnen worden beïnvloed. Dat vereiste geldt ook wanneer de inspectie van financiën, zoals te dezen het geval is, van oordeel is dat ontvangsten door het betrokken ontwerp op een gunstige wijze worden beïnvloed. Men voege derhalve aan de aanhef - na het vierde lid - een lid toe waarin wordt verwezen naar het akkoord van de minister van begroting, met vermelding van de datum waarop dat akkoord is gegeven, namelijk 24 maart 1999.

Artikelen 1 en 2

1. Om er geen enkele twijfel over te laten bestaan dat de opsomming in het tweede lid van de ontworpen bepalingen limitatief bedoeld is, kan men in het eerste van de aan de artikelen 89, § 4bis, en 109 toe te voegen leden de woorden "zonder naleving van de geldende informatie- en raadplegingsprocedures" vervangen door de woorden "zonder naleving van de in het volgende lid opgesomde informatie- en raadplegingsprocedures".

2. Er dient een bepaling te worden ingevoegd in het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 waarin de procedure wordt geregeld volgens dewelke de in de ontworpen bepalingen beoogde tegemoetkomingen worden teruggevorderd.

3. De opsomming van de informatie- en raadplegingsprocedures zou aan leesbaarheid winnen mocht ze worden aangegeven door een indeling met punten.

.../...

4. Aangezien de opsomming in het ontworpen artikel 109, vierde lid, (artikel 2 van het ontwerp) identiek is aan deze in het ontworpen artikel 89, § 4bis, tweede lid, (artikel 1 van het ontwerp) kan voor de eerstgenoemde bepaling de volgende redactie in overweging worden genomen :

"Onder informatie- en raadplegingsprocedures moeten worden verstaan de procedures opgesomd in artikel 89, § 4bis, tweede lid.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST