

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 20 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "déterminant la procédure à suivre devant l'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité", a donné le 2 juin 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 april 1999 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de rechtspleging vóór het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen", heeft op 2 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient à la Chambre des représentants d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Observation préalable

Le présent projet a pour fondement légal la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

Lorsque le Conseil d'Etat fut saisi, le 20 avril 1999, de la demande d'avis à donner dans un délai ne dépassant pas un mois, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la loi du 11 décembre 1998 précitée n'était toujours pas publiée au Moniteur belge. Le fonctionnaire délégué n'ayant pas communiqué le texte légal, tel qu'il avait été sanctionné et promulgué par le Roi, il n'a pas été possible pour le Conseil d'Etat de respecter le délai d'un mois. Ce n'est que le 7 mai 1999 que ladite loi fut publiée au Moniteur belge.

.../...

A l'avenir, afin de faciliter la tâche du Conseil d'Etat, il serait utile que l'auteur du projet veille à joindre, à sa demande d'avis, un exemplaire de la loi sanctionnée et promulguée lorsque celle-ci n'a pas encore fait l'objet d'une publication au Moniteur.

Observation générale

L'article 11 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité fixe son entrée en vigueur "le même jour que l'article 22 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité".

L'article 29 de cette dernière loi habilite le Roi à déterminer la date d'entrée en vigueur de ses dispositions. A ce jour, le Roi n'a pas fixé la date d'entrée en vigueur de l'article 22 précité en sorte que la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité n'est elle-même pas encore en vigueur.

Il en résulte que l'arrêté en projet ne pourra pas sortir ses effets avant que la loi qu'il exécute ne soit entrée en vigueur.

Le Conseil d'Etat vient d'être saisi d'un projet d'arrêté portant exécution des articles 12, 15, 17, 22 et 29 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité et qui règle l'entrée en vigueur de ladite loi.

.../...

L'arrêté en projet entrera en vigueur à la même date.

L'article 11 du projet doit être adapté en conséquence.

Examen du projet

Préambule

1. A l'alinéa 1er, il convient de remplacer les mots "dernier alinéa" par les mots "alinéa 5".

2. Après le proposant, il convient d'écrire "Après délibération".

Dispositif

Article 1er

On écrira :

"Article 1er. Pour le calcul ... le point de départ du délai n'est pas compris dans celui-ci.

Le jour de l'échéance est compris dans le délai.

(la suite comme au projet).".

.../...

Article 2

a) Le Conseil d'Etat s'est interrogé sur la portée exacte des termes "Sans préjudice de l'article 18 de l'arrêté royal du ... portant exécution des articles 6, 7 et 8 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité".

Le fonctionnaire délégué a expliqué que certaines pièces, qui seront communiquées à l'organe de recours, pourront être des pièces classifiées. La communication de ces pièces devra alors se faire dans le respect de l'article 18, précité.

b) Les deuxième et troisième alinéas en projet manquent de clarté.

Comme en a convenu le fonctionnaire délégué, le deuxième alinéa en projet, dans sa version française, n'est pas identique à la version néerlandaise. En effet, dans la version française, il est question du "délai accordé au destinataire" alors que, dans la version néerlandaise, il est question du "délai dont disposent les parties".

Ces deux alinéas doivent préciser de quel délai il s'agit ainsi que la nature du pli concerné.

Par ailleurs qu'en sera-t-il si le destinataire du pli est absent, sans domicile fixe ou, encore, a changé d'adresse ? Ces différentes hypothèses ne peuvent être assimilées à un refus de réceptionner le pli.

.../...

La disposition en projet sera complétée sur ces différents points.

Article 4

L'article 4 serait mieux rédigé comme suit :

"Art. 4. Le requérant joint à son recours une copie de la décision contre laquelle le recours est introduit, sauf dans le cas visé à l'article 10, § 1er, de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

Si le requérant est une personne morale, il joint une copie des statuts.

Le requérant peut joindre, en outre, à son recours tout document qu'il estime utile."

Article 5

Comme en a convenu le fonctionnaire délégué, l'alinéa 1er en projet pourrait être rédigé comme suit :

"Art. 5. Au recours sont jointes deux copies de celui-ci certifiées conformes par le signataire."

.../...

Article 6

Il serait utile de préciser que le greffier tient un registre des recours.

Article 7

Cette disposition paraphrase l'article 5, § 2, de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité. Elle sera en conséquence omise.

Article 9

Il y a lieu de préciser que ce sont les décisions de l'organe de recours qui sont signées par le président du Comité permanent R et par le greffier.

Article 10

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas l'utilité de cette disposition par rapport à ce que prévoit déjà l'article 9, alinéa 2, de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

Cette disposition doit en conséquence être omise.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Kamer van volksvertegenwoordigers krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Voorafgaande opmerking

De rechtsgrond van het onderhavige ontwerp is de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

Op 20 april 1999, toen de Raad van State met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verzocht werd om zijn advies binnen een termijn van ten hoogste één maand mee te delen, was de voormelde wet van 11 december 1998 nog steeds niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Aangezien de gemachtigde ambtenaar de wettekst zoals die door de Koning bekrachtigd en afgekondigd was, niet had overgelegd, heeft de Raad van State zich niet aan die termijn van één maand kunnen houden. De voormelde wet is eerst op 7 mei 1999 in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

.../...

Teneinde de taak van de Raad van State voortaan te verlichten, zou het raadzaam zijn dat de steller van het ontwerp ervoor zorgt dat zijn adviesaanvraag vergezeld gaat van een exemplaar van de bekrachtigde en afgekondigde wet wanneer deze nog niet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Algemene opmerking

Krachtens artikel 11 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen treedt die wet in werking "op dezelfde dag als artikel 22 van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen."

Bij artikel 29 van laatstgenoemde wet wordt de Koning gemachtigd te bepalen op welke datum de bepalingen van die wet in werking treden. Tot nog toe heeft de Koning niet bepaald op welke datum het voormelde artikel 22 in werking treedt, zodat de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen zelf nog niet in werking is getreden.

Daaruit volgt dat het ontworpen besluit pas effect zal kunnen sorteren wanneer de wet die daarbij wordt uitgevoerd in werking is getreden.

De Raad van State is heel recentelijk om advies verzocht over een ontwerpbesluit tot uitvoering van de artikelen 12, 15, 17, 22 en 29 van de wet van 11 december

.../...

1998 betreffende de classificatie en de veiligheids-machtigingen, waarbij de inwerkingtreding van die wet wordt geregeld.

Het ontworpen besluit zal op diezelfde datum in werking treden.

Artikel 11 van het ontwerp behoort dienovereenkomstig aangepast te worden.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In het eerste lid dienen de woorden "laatste lid" te worden vervangen door de woorden "vijfde lid".

2. Het voordrachtformulier dient te worden gevolgd door de vermelding "Na beraadslaging;".

Dispositief

Artikel 1

Er behoort te worden geschreven :

"Artikel 1. Voor de berekening van ... die het uitgangspunt vormt van de beroepstermijn, niet tot die termijn gerekend.

.../...

De vervaldag wordt tot die termijn gerekend.

Is de vervaldag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt die dag verschoven naar de eerstvolgende werkdag."

Artikel 2

a) De Raad van State heeft zich afgevraagd wat de juiste draagwijdte is van de woorden "Onverminderd artikel 18 van het koninklijk besluit van ... tot uitvoering van de artikelen 6, 7 en 8 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen".

De gemachtigde ambtenaar heeft uitgelegd dat bepaalde aan het beroepsorgaan voorgelegde stukken geclassificeerde stukken zouden kunnen zijn. Het overleggen van die stukken zou dan ook met naleving van het voormelde artikel 18 moeten geschieden.

b) Het ontworpen tweede en derde lid zijn niet duidelijk genoeg.

De gemachtigde ambtenaar heeft toegegeven dat de Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen tweede lid niet overeenstemmen. In de Nederlandse tekst is immers sprake van "de termijn waarover de partijen beschikken", terwijl de Franse tekst verwijst naar "de termijn waarover de geadresseerde beschikt".

.../...

In deze beide leden behoort nauwkeurig te worden aangegeven om welke termijn en om wat voor een brief het gaat.

Wat moet er overigens gebeuren als de geadresseerde afwezig is, geen vaste woonplaats heeft, of van adres veranderd is? In deze onderscheiden gevallen mag de omstandigheid dat de brief niet in ontvangst is genomen niet automatisch worden gelijkgesteld met een weigering die brief in ontvangst te nemen.

De ontworpen bepaling behoort op die onderscheiden punten te worden aangevuld.

Artikel 4

Artikel 4 zou beter als volgt worden gesteld :

"Art. 4. De eiser voegt bij zijn beroep een kopie van de beslissing waartegen het beroep is gericht, behalve in het geval bedoeld in artikel 10, § 1, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

Als de eiser een rechtspersoon is, zendt hij ook een kopie van zijn statuten mee.

Voorts kan de eiser bij zijn beroep elk document voegen dat hij dienstig acht."

.../...

Artikel 5

De gemachtigde ambtenaar heeft beaamd dat het ontworpen eerste lid als volgt zou kunnen worden gesteld :

"Art. 5. Bij het beroep worden twee door de ondertekenaar eensluidend verklaarde afschriften ervan gevoegd.".

Artikel 6

Het zou nuttig zijn te preciseren dat de griffier een register van de beroepen bijhoudt.

Artikel 7

Deze bepaling behoort te vervallen, aangezien ze een parafrase vormt van artikel 5, § 2, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

Artikel 9

Er behoort te worden aangegeven dat het de beslissingen van het beroepsorgaan zijn die door de voorzitter van het Vast Comité I en door de griffier worden ondertekend.

.../...

Artikel 10

De Raad van State ziet niet in welk nut deze bepaling heeft in het licht van wat reeds bepaald is in artikel 9, tweede lid, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheids-machtigingen.

Deze bepaling behoort bijgevolg te vervallen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

premier président,
eerste voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. van COMPERNOLLE,

assesseurs de la
section de législation,

J. KIRKPATRICK,

assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La
note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
Mme F. CARLIER, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht
door Mevr. P. VANDERNACHT,
auditeur. De nota van het Co-
ördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door
Mevr. F. CARLIER, referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS