

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit, zonder opschrift, maar in de brief van de Minister aangekondigd als : ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft op 26 augustus 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 19 avril 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal dépourvu d'intitulé, mais présenté en ces termes dans la lettre du Ministre : projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, a donné le 26 août 1999 l'avis suivant :

Opschrift

Aan het ontworpen besluit dient een opschrift te worden toegevoegd.

Aanhef

Artikel 233 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, werd vervangen - en niet gewijzigd - bij het koninklijk besluit van 25 november 1996. Op het einde van het tweede lid van de aanhef schrijve men derhalve : "... , vervangen bij het koninklijk besluit van 25 november 1996;".

Artikel 1

Men schrijve in de aan het laatste lid van artikel 225, § 1, toe te voegen zin "Zij moeten bovendien financieel ten laste zijn van de gerechtigde zelf ..." in plaats van "Zij moeten bovendien financieel ten laste beschouwd kunnen worden ...".

Artikel 3

1. Uit het administratief dossier blijkt niet waarom een gedetineerde die in voorlopige vrijheid wordt gesteld,

.../...

niet een volledige uitkering zou kunnen genieten. Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever verklaarde de gemachtigde ambtenaar dat de niet-vermelding van de voorlopige invrijheidstelling op een vergetelheid berust. In artikel 3 dient bijgevolg ook melding te worden gemaakt van die vorm van vervroegde invrijheidstelling.

2. Het penitentiair verlof kan krachtens een ministeriële onderrichting momenteel slechts worden toegekend voor maximaal drie dagen gedurende een periode van drie maanden. Artikel 3 is bijgevolg momenteel zinledig voorzover het als voorwaarde stelt dat het penitentiair verlof wordt toegekend voor een ononderbroken periode van ten minste zeven dagen.

Volgens de gemachtigde ambtenaar ligt het in de bedoeling de gedetineerde recht te verlenen op een volledige uitkering, telkens wanneer hij de toelating verkrijgt om de gevangenis te verlaten voor een ononderbroken periode van ten minste zeven dagen. Die bedoeling moet in de tekst van artikel 3 tot uiting worden gebracht door van zulk een toelating gewag te maken en niet van het penitentiair verlof.

3. De Raad van State ziet niet waarom in de aan artikel 233 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 toe te voegen bepaling geen gewag wordt gemaakt van de geïnterneerden, die nochtans ook in een aantal gevallen onder voorwaarden kunnen worden vrijgelaten of kunnen worden

.../...

toegelaten de instelling waarin ze zijn opgenomen, te verlaten (1). Teneinde geen onderscheid te creëren dat niet in overeenstemming is met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dient in de ontworpen bepaling ook te worden verwezen naar die hypothesen.

(1) Namelijk bij invrijheidstelling op proef (artikel 18 van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten) of bij voorlopige invrijheidstelling door de Voorzitter van de commissie tot bescherming van de maatschappij (artikel 21, tweede lid, van die wet).

Intitulé

Il conviendra de donner un intitulé à l'arrêté en projet.

Préambule

L'article 233 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, a été remplacé - et non modifié - par l'arrêté royal du 25 novembre 1996. A la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira dès lors : "..., remplacé par l'arrêté royal du 25 novembre 1996;".

Article 1er

Dans la phrase à ajouter au dernier alinéa de l'article 225, § 1er, on écrira "Elles doivent en outre être financièrement à charge du titulaire lui-même ..." au lieu de "Elles doivent en outre pouvoir être considérées comme étant à charge ...".

Article 3

1. Le dossier administratif ne permet pas de déterminer la raison pour laquelle un détenu mis en liberté provisoire ne pourrait bénéficier d'une indemnité non

.../...

réduite. Interrogé à ce sujet par l'auditeur rapporteur, le fonctionnaire délégué a déclaré que c'est en raison d'un oubli qu'il n'est pas fait mention de la mise en liberté provisoire. Il conviendra dès lors de mentionner également cette forme de mise en liberté anticipée à l'article 3.

2. En vertu d'une instruction ministérielle, la durée du congé pénitentiaire ne peut actuellement excéder trois jours pour une période de trois mois. L'article 3 est par conséquent dénué de sens pour l'instant dans la mesure où il pose la condition que le congé pénitentiaire soit accordé pour une période ininterrompue d'au moins sept jours.

Selon le fonctionnaire délégué, l'intention est de donner au détenu le droit à une indemnité non réduite chaque fois qu'il obtient l'autorisation de quitter la prison pour une période ininterrompue d'au moins sept jours. Il conviendra d'exprimer cette intention dans le texte de l'article 3 en y faisant état d'une telle autorisation, et non du congé pénitentiaire.

3. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison pour laquelle la disposition qui vient s'ajouter à l'article 233 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 ne mentionne pas les internés, alors que ceux-ci peuvent, dans certains cas, être libérés sous conditions ou être autorisés à quitter l'éta-

.../...

blissement dans lequel ils ont été placés (1). Afin de ne créer aucune distinction qui porterait atteinte au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, il conviendra de faire également référence à ces cas de figure dans la disposition en projet.

(1) Notamment en cas de mise en liberté à l'essai (article 18 de la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels) ou en cas de mise en liberté provisoire par le président de la commission de défense sociale (article 21, alinéa 2, de la loi précitée).

De kamer was samengesteld uit

de Heren R. STEVENS,
Messieurs

L. HELLIN,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

R. STEVENS