

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 14 avril 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "établissant des mesures d'exécution en matière de droits de succession", a donné le 28 juin 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 april 1999 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van Ministerieel besluit "tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen inzake successierechten", heeft op 28 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Examen du texte

Intitulé

Les dispositions d'exécution du Code des droits de succession figurent dans un arrêté royal du 31 mars 1936 portant "règlement général des droits de succession."

L'intitulé du projet d'arrêté ministériel est trop général. Il doit gagner en précision sans pour autant être trop long.

Il est proposé d'écrire :

"Arrêté ministériel relatif à la formule (aux formules) (1) de déclaration des droits de succession."

(1) Actuellement, il n'existe qu'un modèle unique de déclaration qui sert à toutes fins. Mais l'administration réfléchit à l'éventualité d'établir 3 modèles distincts.

Préambule

Alinéas 1er et 2

Les alinéas 1er et 2 doivent être rédigés comme suit :

"Vu le Code des droits de succession, notamment les articles 45 et 151, alinéa 4;

Vu l'arrêté ministériel du 31 mars 1936 établissant des mesures d'exécution en matière de droits de succession, modifié par les arrêtés ministériels des 15 janvier 1940 et 19 septembre 1947;"

Alinéa 4

Le considérant formant l'alinéa 4 ne fait que répéter ce que contient l'arrêté sans rien y ajouter. Il est superflu et doit être omis.

Dispositif

Articles 1er et 3

L'article 3 du projet d'arrêté ministériel tend à imposer aux personnes tenues au dépôt d'une déclaration, l'obligation de réclamer l'envoi d'un formulaire de déclaration. Cette demande doit être adressée au bureau compétent pour recevoir la déclaration et intervenir dans le délai légal prévu pour le dépôt.

.../...

Force est de constater que l'article 3 du projet ne répond pas à l'autorisation accordée au Ministre des Finances par l'article 45 du Code. Pour l'obligation qu'il tend à imposer, il est dépourvu de base légale.

Toutefois, le fonctionnaire délégué souhaiterait conserver la dernière phrase de l'article 3 qui pourrait être réunie à l'article 1er.

L'article 1er en tant que disposition permanente, doit être rédigé au présent. En outre, dès l'instant où les déposants sont autorisés à ne pas faire usage du formulaire délivré par l'administration et peuvent utiliser des formulaires conformes, il convient que les modèles en soient arrêtés dans une annexe au projet.

Le texte suivant est proposé :

"Article 1er. La déclaration de succession, la déclaration de mutation par décès et la déclaration de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession sont rédigées sur des formules spéciales conformes aux modèles figurant à l'annexe du présent arrêté.

Des formulaires sont transmis d'office par les bureaux compétents aux personnes physiques et morales tenues au dépôt d'une déclaration, dans la mesure où celles-ci sont connues.

La non-réception d'un formulaire ne dispense pas de l'obligation de dépôt de la déclaration dans le délai prévu par le Code des droits de succession."

.../...

Article 2

Comme proposé pour l'article 1er, le texte doit être rédigé au présent.

Dans la phrase liminaire de l'article 2, alinéa 2, il faut écrire :

"Il est permis aux déposants de diviser en feuillets séparés les formulaires délivrés par l'administration et d'utiliser plusieurs feuillets aux conditions suivantes :".

A l'alinéa 2, 3°, mieux vaut écrire : "afin de former un cahier".

Une ellipse ressort de la rédaction de l'alinéa 3. Mieux vaut s'exprimer positivement comme suit :

"Les déposants sont autorisés à faire usage de reproductions des formulaires, dont le modèle est annexé au présent arrêté, aux conditions suivantes :

1° ..."

2° le format, les mentions imprimées et la mise en page des formulaires sont conformes aux modèles figurant en annexe du présent arrêté".

.../...

Article 4

Cet article doit être libellé comme suit :

"Art. 4. L'arrêté ministériel du 31 mars 1936 établissant des mesures d'exécution en matière de droits de succession, modifié par les arrêtés ministériels des 15 janvier 1940 et 19 septembre 1947, est abrogé.".

Article 5

Les mots "conformément aux articles 1 et 2 du présent arrêté" sont superflus et doivent, dès lors, être omis.

Le texte néerlandais de l'article doit être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 6

Le texte néerlandais de l'article doit être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Observation finale

Compte tenu du nombre restreint d'articles de l'arrêté en projet, il ne convient pas de le diviser en chapitres. Les mots "Formulaires de déclaration" et

"Dispositions abrogatoires et mesures d'exécution" doivent,
dès lors, être omis.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Onderzoek van de tekst

Opschrift

De bepalingen tot uitvoering van het Wetboek der successierechten zijn opgenomen in een koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende "algemeen reglement van de successierechten."

Het opschrift van het ontwerp van ministerieel besluit is te algemeen. Het dient te worden verduidelijkt, maar mag niet te lang worden.

.../...

Er wordt voorgesteld te schrijven :

"Ministerieel besluit betreffende het formulier (de formulieren) (1) voor aangifte inzake successierechten.".

Aanhef

Eerste en tweede lid

Het eerste en het tweede lid dienen als volgt gesteld te worden :

"Gelet op het Wetboek der successierechten, inzonderheid op de artikelen 45 en 151, vierde lid;

Gelet op het ministerieel besluit van 31 maart 1936 tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen inzake successierechten, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 15 januari 1940 en 19 september 1947;".

Vierde lid

In de considerans waaruit het vierde lid bestaat, wordt gewoon herhaald wat in het besluit staat, zonder dat er iets aan toegevoegd wordt. Ze is overbodig en dient te vervallen.

(1) Heden bestaat slechts één model van aangifte dat voor alle doeleinden gebruikt wordt. De overheid overweegt evenwel 3 onderscheiden modellen in te voeren.

DispositiefArtikelen 1 en 3

Artikel 3 van het ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de tot indiening van een aangifte gehouden personen de verplichting op te leggen een aangifteformulier aan te vragen. Deze aanvraag dient gericht te worden aan het kantoor waar de aangifte moet worden gedaan en dient te geschieden binnen de wettelijke termijn die voor de indiening bepaald is.

Op te merken valt dat artikel 3 van het ontwerp niet strookt met de machtiging die bij artikel 45 van het Wetboek aan de Minister van Financiën verleend wordt. Het mist de wettelijke grondslag voor de verplichting die het beoogt op te leggen.

De gemachtigde ambtenaar wenst de laatste zin van artikel 3, die in artikel 1 zou kunnen worden opgenomen, evenwel te behouden.

Doordat artikel 1 een regeling van blijvende aard inhoudt, dient de Franse lezing in de tegenwoordige tijd gesteld te worden. Zodra het de indieners toegestaan is geen gebruik te maken van het door de administratie uitgereikte formulier en ze conforme formulieren mogen gebruiken, dienen de modellen ervan als bijlage bij het ontwerp vastgesteld te worden.

.../...

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Artikel 1. De aangifte van nalatenschap, de aangifte van overgang bij overlijden en de aangifte van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten, worden opgesteld op speciale formulieren die overeenstemmen met de als bijlage bij dit ontwerp gevoegde modellen.

De kantoren waar de aangifte moet worden ingediend, stellen ambtshalve formulieren ter beschikking van de tot indiening van een aangifte gehouden natuurlijke personen en rechtspersonen, voor zover die bekend zijn.

Als die personen geen formulier ontvangen hebben, betekent dit niet dat ze ontslagen zijn van de verplichting om een aangifte te doen binnen de termijn waarin het Wetboek der successierechten voorziet."

Artikel 2

Zoals voor artikel 1 voorgesteld is, dient de Franse lezing van deze tekst in de tegenwoordige tijd gesteld te worden.

De inleidende zin van artikel 2, tweede lid, dient als volgt te worden geschreven :

"De indieners mogen de door de administratie uitgereikte formulieren verdelen in afzonderlijke bladen en verschillende bladen gebruiken, onder de volgende voorwaarden : ".

.../...

In het tweede lid, 3°, schrijve men : "opdat ze één bundel vormen".

Het derde lid is elliptisch gesteld. Het is verkieslijk een zin zonder ontkenning te gebruiken :

"De indieners mogen soortgelijke formulieren gebruiken als die waarvan het model als bijlage bij dit ontwerp gevoegd is, onder de volgende voorwaarden :

1° ..."

2° het formaat, de gedrukte vermeldingen en de opmaak van de formulieren zijn conform de als bijlage bij dit besluit gevoegde modellen".

Artikel 4

Dit artikel dient als volgt gesteld te worden :

"Art. 4. Het ministerieel besluit van 31 maart 1936 tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen inzake successie-rechten, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 15 januari 1940 en 19 september 1947, wordt opgeheven.".

Artikel 5

De woorden "overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van dit besluit" zijn overbodig en dienen dan ook te vervallen.

.../...

Voorts zou het artikel als volgt gesteld moeten worden :

"Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt de vermelding "2F", die op de huidige aangifteformulieren aangebracht is, geacht niet geschreven te zijn. Deze aangifteformulieren worden bij voorrang en zolang de voorraad strekt kosteloos uitgereikt."

Artikel 6

Men schrijve : "... op de eerste dag van de derde maand na die waar het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."

Slotopmerking

Doordat het ontworpen besluit een beperkt aantal artikelen bevat, behoort het niet in hoofdstukken onderverdeeld te worden. De woorden "Opheffings- en uitvoeringsmaatregelen" dienen derhalve te vervallen.

La chambre était composée de

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT,

P. GOTHOT,

J. van COMPERNOLLE,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

De kamer was samengesteld uit

conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

M. G. PIQUET, premier auditeur honoraire au Conseil d'Etat, a été appelé en consultation, en application de l'article 82 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

De H. G. PIQUET, ere-eerste auditeur bij de Raad van State, is bij toepassing van artikel 82 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 ter raadpleging opgeroepen.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. P. BROUWERS, referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS

.../...