

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 april 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "met betrekking tot het inschrijvingsverslag buitengewoon onderwijs", heeft op 17 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe te bepalen welke instanties bevoegd zijn om het inschrijvingsverslag voor de toelating tot het buitengewoon onderwijs op te stellen, welke de minimale inhoud van dat verslag is en welke regels bij de totstandkoming ervan moeten worden gevolgd.

De in het ontwerpbesluit opgenomen regels betreffende het inschrijvingsverslag gelden op eenvormige wijze voor het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs.

.../...

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt luidens de aanhef gezocht, wat het basisonderwijs betreft, in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en, wat het secundair onderwijs betreft, in artikel 5 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs.

Luidens artikel 15, § 2, van het decreet basisonderwijs bepaalt de Vlaamse regering door welke instanties het inschrijvingsverslag wordt opgemaakt en wat dat verslag moet inhouden. In deze bevoegdheidstoekenning moet ook geacht worden begrepen te zijn de bevoegdheid om de regels te bepalen die bij de totstandkoming van het verslag moeten worden gevolgd. Het ontwerpbesluit vindt in de voornoemde bepaling, wat het buitengewoon basisonderwijs betreft, derhalve voldoende rechtsgrond.

Anders is het evenwel gesteld voor wat het secundair onderwijs betreft. Het in de aanhef ingeroepen artikel 5 van de wet van 6 juli 1970 bevat geen enkele delegatie tot het bepalen van de instanties die bevoegd zijn om het inschrijvingsverslag op te stellen, noch tot het bepalen van de inhoud van het inschrijvingsverslag. Integendeel worden in dat artikel zelf de instanties opgesomd die gemachtigd zijn het inschrijvingsverslag op te stellen. Een wijziging van die opsomming kan derhalve slechts bij decreet - en dus niet bij een besluit van de Vlaamse regering - worden tot stand gebracht.

.../...

Wel kan worden aanvaard dat de Vlaamse regering, op grond van haar op artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verleende algemene uitvoeringsbevoegdheid, de inhoud van het inschrijvingsverslag nader vermag te bepalen, alsmede nadere regels vermag te stellen betreffende de totstandkoming van dat verslag.

Conclusie is derhalve dat het ontwerp geen doorgang kan vinden in zoverre het, ook wat betreft het buitengewoon secundair onderwijs, de instellingen aanwijst die het inschrijvingsverslag kunnen opmaken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Gelet op de hierboven gemaakte opmerking betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit, zal de tekst van het ontwerp op verschillende plaatsen dienen te worden herzien.

Beoogt men toch een geheel gelijklopende regeling van het inschrijvingsverslag voor buitengewoon basis-onderwijs én secundair onderwijs in één enkel besluit tot stand te brengen, dan dient eerst artikel 5 van de wet van 6 juli 1970 te worden herwerkt en aangevuld met een gelijklopende delegatiebepaling als die van artikel 15, § 2, van het decreet basisonderwijs.

.../...

Aanhef

1. Men vervange, in het derde lid van de aanhef, de woorden "ministerieel besluit" door de woorden "koninklijk besluit".

2. Artikel 8, § 2, van het ontwerpbesluit heft het ministerieel besluit van 19 september 1978 tot omschrijving van de inhoud en de bestemmingen van het inschrijvingsverslag voorzien bij artikel 5 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs op. Dat besluit dient derhalve te worden vermeld in een nieuw (vierde) lid van de aanhef.

3. Men schrijve in het vierde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) "Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, ..." in plaats van "Gelet op het akkoord van begroting, ...".

4. In het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, volstaat het te schrijven "Gelet op het advies van de Raad van State;" (1).

(1) Uit de aan de Raad van State medegedeelde stukken blijkt immers dat door de Vlaamse regering aan de adviesaanvraag geen termijn werd verbonden.

Artikel 2

De in artikel 2, § 1, 3°, en § 3, aan de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs verleende delegatie is te ruim. Er moet in het ontwerpbesluit zelf worden aangegeven aan welke criteria de door die minister gemachtigde instelling moet voldoen.

Artikel 4

De redactie van artikel 4 kan worden verbeterd door eerst de onderdelen van het multidisciplinair onderzoek en het protocol op te sommen en pas daarna die verschillende onderdelen nader te omschrijven (1).

Artikel 7

Er moet worden verduidelijkt wat in artikel 7, § 2, wordt verstaan onder "de voor de CABO gebruikelijke procedures".

(1) Wanneer een artikel een opsomming bevat, dient men immers te vermijden dat die opsomming wordt onderbroken door één of meer tussenzinnen.

Artikel 8

Men schrijve in paragraaf 2 van artikel 8 - dat beter in leden dan in paragrafen zou worden ingedeeld - "6 juli 1970" in plaats van "06 juli 1970".

Artikel 9

1. Het ontworpen besluit leent zich omwille van zijn inhoud niet tot een retroactieve inwerkingtreding. Het besluit kan dan ook slechts ten vroegste op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad in werking treden.

2. Men schrijve in paragraaf 1 van artikel 9 "1 juli 1999" in plaats van "01 juli 1999".

Bijlage

De bijlage dient te worden voorafgegaan door de vermelding "Bijlage" en te worden gevolgd door de formule "Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van ... met betrekking tot het inschrijvingsverslag buitengewoon onderwijs". Bovendien moet de bijlage worden ondertekend door dezelfde ministers als diegenen die het besluit ondertekenen.

.../...

Slotopmerkingen

1. Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat, behalve wanneer de indeling in paragrafen kan bijdragen tot een duidelijkere voorstelling van het betrokken artikel.

2. Wanneer naar een onderdeel van een artikel wordt verwezen, moet na het nummer van het artikel én na elk onderdeel van dat artikel, een komma worden geplaatst.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST