

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 7 april 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 7 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt tot staving van het verzoek om spoedbehandeling aangevoerd :

"que la prestation 102771 mentionnée dans le présent arrêté est le prolongement des dispositions relatives à la structuration et à l'organisation de la pratique médicale, y compris le dossier médical général visé à l'article 6 de la loi du 10 décembre 1997 visant la réorganisation des soins de santé; que le présent arrêté introduit notamment dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations dispensées en services Sp (soins palliatifs) rendant le dispositif mis en place en la matière opérationnel, de nouvelles prestations de diagnostic couramment exécutées par la majorité des ophtalmologues, un élargissement des indications de remboursement de la prestation de PET-scan entraînant une meilleure mise au point de pathologies sévères; qu'il est urgent de pouvoir faire bénéficier les patients de ces prestations; que le présent arrêté doit donc être pris et publié dans les meilleurs délais".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe verscheidene wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

2. De ontworpen bepalingen vinden rechtsgrond in artikel 35, § 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Luidens die bepaling kan de Koning, met naleving van een aantal vormvereisten, wijzigingen aanbrengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen.

3. De vormvereisten opgelegd door artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werden in casu nageleefd.

4. Artikel 35 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 is eveneens gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999. In het eerste lid van de aanhef dient een verwijzing naar die wijzigende wet te worden toegevoegd.

5. In het achtste, negende en tiende lid van de aanhef wordt, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen.

.../...

Overeenkomstig de terzake geldende voorschriften inzake wetgevingstechniek dienen die aanhefbepalingen als volgt te worden ingeleid :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ...".

6. Luidens artikel 11, vijfde lid, van het ontwerp zal artikel 8 in werking treden "op de datum van het in toepassing brengen van de experimentele overeenkomsten, gesloten tussen het Verzekeringscomité en de centra voor moleculaire diagnostiek ter uitvoering van het koninklijk besluit van 24 september 1998 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder een tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen mag worden verleend in de verstrekkingen van moleculaire klinische biologie".

Overeenkomstig artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, zijn koninklijke besluiten verbindend de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, "tenzij zij een andere termijn bepalen" .

Wordt gebruik gemaakt van die mogelijkheid om een andere termijn te bepalen, dan dient het tijdstip van inwerkingtreding bij voorkeur op een bepaalde datum te worden gesteld of op een datum die in de tekst zelf on-dubbelzinnig wordt omschreven. Meer bepaald mag de

.../...

inwerkingtreding niet worden vastgesteld op een datum waarvan de burgers geen kennis hebben.

Het vijfde lid van artikel 11 wordt dan ook bij voorkeur herschreven, om tegemoet te komen aan de vereisten die uit het beginsel van de toegankelijkheid van de wet voortvloeien. Indien de tekst ongewijzigd behouden wordt, zal er in elk geval voor gezorgd moeten worden dat de datum "van het in toepassing brengen van de experimentele overeenkomsten", en dus ook de datum van inwerkingtreding van artikel 8, d.m.v. een bericht in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt worden.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"... la prestation 102771 mentionnée dans le présent arrêté est le prolongement des dispositions relatives à la structuration et à l'organisation de la pratique médicale, y compris le dossier médical général visé à l'article 6 de la loi du 10 décembre 1997 visant la réorganisation des soins de santé; que le présent arrêté introduit notamment dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations dispensées en services Sp (soins palliatifs) rendant le dispositif mis en place en la matière opérationnel, de nouvelles prestations de diagnostic couramment exécutées par la majorité des ophtalmologues, un élargissement des indications de remboursement de la prestation de PET-scan entraînant une meilleure mise au point de pathologies sévères; qu'il est urgent de pouvoir faire bénéficier les patients de ces prestations; que le présent arrêté doit donc être pris et publié dans les meilleurs délais".

*

*

*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

*

*

.../...

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter différentes modifications à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement légal à l'article 35, § 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Selon cette disposition, le Roi peut apporter des modifications à la nomenclature des prestations de santé moyennant le respect d'un nombre de formalités.

3. Les formalités imposées par l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 ont été respectées en l'espèce.

4. L'article 35 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 a également été modifié par la loi du 25 janvier 1999. Il y a lieu d'insérer une référence à cette loi modificative dans le premier alinéa du préambule.

5. Conformément à la prescription de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis, est reproduite aux huitième, neuvième et dixième alinéas du préambule.

.../...

Conformément aux règles de légistique applicables en la matière, il y a lieu d'introduire ces alinéas du préambule comme suit :

"Vu l'urgence motivée par ...".

6. Selon l'article 11, alinéa 5, du projet, l'article 8 entrera en vigueur "à la date de la mise en application des conventions expérimentales conclues entre le Comité de l'assurance et les centres de diagnostic moléculaire en exécution de l'arrêté royal du 24 septembre 1998 fixant les conditions auxquelles une intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités peut être accordée dans les prestations de biologie clinique moléculaire".

Conformément à l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, les arrêtés royaux sont obligatoires le dixième jour après celui de leur publication au Moniteur belge, "à moins qu'ils ne fixent un autre délai".

S'il est fait usage de cette possibilité pour fixer un autre délai, le moment de l'entrée en vigueur doit être fixé de préférence à une date déterminée ou à une date arrêtée de manière univoque dans le texte même. L'entrée en vigueur ne peut notamment pas être fixée à une date dont les citoyens n'ont pas connaissance.

Dès lors, il est préférable de reformuler l'alinéa 5 de l'article 11 pour se conformer aux exigences

.../...

dictées par le principe de l'accessibilité de la loi. Si le texte reste inchangé, il y aura lieu, en tout état de cause, de veiller à ce que la date "de la mise en application des conventions expérimentales", et donc aussi la date d'entrée en vigueur de l'article 8, soient publiées par voie d'avis au Moniteur belge.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

W. DEROOVER