

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 7 april 1999 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 7 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt tot staving van het verzoek om spoedbehandeling aangevoerd :

"que le présent arrêté introduit notamment dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations (prestations de chirurgie, prestations interventionnelles percutanées sous contrôle d'imagerie médicale, prestations de biologie clinique, ...; qu'il est urgent de pouvoir faire bénéficier les patients des nouvelles techniques médicales et plus particulièrement de techniques moins invasives par ailleurs souvent moins coûteuses pour l'assurance; que le présent arrêté doit donc être pris et publié dans les meilleurs délais".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe verscheidene wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling

.../...

van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

2. De ontworpen bepalingen vinden rechtsgrond in artikel 35, § 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Luidens die bepaling kan de Koning, met naleving van een aantal vormvereisten, wijzigingen aanbrengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen.

3. De vormvereisten opgelegd door artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werden in casu nageleefd.

4. Artikel 35 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 is eveneens gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999. In het eerste lid van de aanhef dient een verwijzing naar die wijzigende wet te worden toegevoegd.

5. Het ontwerp beoogt o.m. de wijziging van artikel 20, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 (artikel 7, D, van het ontwerp). In het tweede lid van de aanhef moet bijgevolg ook worden verwezen naar paragraaf 5 van dat artikel 20.

.../...

6. In het achtste en negende lid van de aanhef wordt, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen.

Overeenkomstig de terzake geldende voorschriften inzake wetgevingstechniek dienen die aanhefbepalingen als volgt te worden ingeleid :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"... le présent arrêté introduit notamment dans la nomenclature des prestations de santé de nouvelles prestations (prestations de chirurgie, prestations interventionnelles percutanées sous contrôle d'imagerie médicale, prestations de biologie clinique, ...; qu'il est urgent de pouvoir faire bénéficier les patients des nouvelles techniques médicales et plus particulièrement de techniques moins invasives par ailleurs souvent moins coûteuses pour l'assurance; que le présent arrêté doit donc être pris et publié dans les meilleurs délais".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

.../...

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter différentes modifications à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement légal à l'article 35, § 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Selon cette disposition, le Roi peut apporter des modifications à la nomenclature des prestations de santé moyennant le respect d'un nombre de formalités.

3. Les formalités imposées par l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 ont été respectées en l'espèce.

4. L'article 35 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 a également été modifié par la loi du 25 janvier 1999. Il y a lieu d'insérer une référence à cette loi modificative dans le premier alinéa du préambule.

5. Le projet a entre autres pour objet la modification de l'article 20, § 5, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 (article 7, D, du projet). Dès lors, il y a lieu de faire également référence au paragraphe 5 de cet article 20 dans le deuxième alinéa du préambule.

.../...

6. Conformément à la prescription de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis, est reproduite aux huitième et neuvième alinéas du préambule.

Conformément aux règles de légistique applicables en la matière, il y a lieu d'introduire ces alinéas du préambule comme suit :

"Vu l'urgence motivée par ...".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. E. VANHERCK, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

W. DEROOVER