

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 1 april 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 1er avril 1999 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

"par le fait que depuis la réforme de l'assurabilité entrée en vigueur au 1er janvier 1998, les modifications apportées notamment aux conditions à remplir en vue d'une inscription en qualité d'enfant personne à charge, ont eu pour conséquence d'octroyer un maintien de droits plus étendus en faveur de certains travailleurs qui entament une activité indépendante, qu'il importe de remédier à cette situation et que dès lors, le présent arrêté doit être pris et publié aussi vite que possible".

2. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

3. Dat beperkte onderzoek noopt enkel tot het maken van de volgende opmerkingen.

3.1. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 121 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

De rechtsgrond voor het ontwerp wordt echter niet geboden door dat artikel, aangezien geen van de daarin vervatte bevoegdheidsopdrachten aan de Koning kan worden betrokken op het voorliggende ontwerp.

Daarentegen kan het ontwerp wel zijn rechtsgrond vinden in artikel 32, tweede lid, van de voormelde wet. Luidens de eerste zin van dat lid stelt de Koning immers vast wat onder "persoon ten laste" wordt verstaan. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt er nu juist toe te bepalen dat het kind dat de hoedanigheid van persoon ten laste heeft en dat een activiteit als zelfstandige aanvat waarvoor bepaalde sociale bijdragen zijn verschuldigd, niet als persoon ten laste kan worden beschouwd.

Men vervange bijgevolg in het eerste lid van de aanhef de woorden "inzonderheid op artikel 121, gewijzigd door het koninklijk besluit van 25 april 1997" door "inzonderheid op artikel 32, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 april 1997".

3.2. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef kunnen worden geschrapt, aangezien de daarin vervatte verwijzingen naar artikel 15 van de wet van 25 april 1963 en de hoogdringendheid overbodig zijn. Zoals immers wordt vermeld in het derde lid van de aanhef, heeft de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging een advies uitgebracht hetgeen volstaat (1) om te voldoen aan de in het voormelde artikel 15 bedoelde verplichting.

(1) Krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 september 1993 tot uitvoering van artikel 213, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

1. Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que depuis la réforme de l'assurabilité entrée en vigueur au 1er janvier 1998, les modifications apportées notamment aux conditions à remplir en vue d'une inscription en qualité d'enfant personne à charge, ont eu pour conséquence d'octroyer un maintien de droits plus étendus en faveur de certains travailleurs qui entament une activité indépendante, qu'il importe de remédier à cette situation et que dès lors, le présent arrêté doit être pris et publié aussi vite que possible".

2. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

3. Cet examen limité requiert uniquement de formuler les observations suivantes.

3.1. Au premier alinéa du préambule, il est fait référence à l'article 121 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

.../...

Or, cet article ne procure pas de fondement légal au projet étant donné qu'aucun des pouvoirs qu'il attribue au Roi, ne peut se rapporter au projet à l'examen.

Par contre, le projet peut effectivement trouver son fondement légal à l'article 32, alinéa 2, de la loi précitée. En effet, selon la première phrase de cet alinéa, le Roi détermine ce qu'il faut entendre par "personne à charge". Or, le projet soumis pour avis prévoit précisément que l'enfant qui a la qualité de personne à charge et qui entame une activité indépendante pour laquelle certaines cotisations sociales sont dues, ne peut être considéré comme personne à charge.

Au premier alinéa du préambule, on remplacera dès lors les mots "notamment l'article 121, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997" par "notamment l'article 32, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 25 avril 1997".

3.2. Les quatrième et cinquième alinéas du préambule peuvent être supprimés étant donné que les références qu'ils font à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 et à l'urgence sont superflues. Ainsi que le mentionne en effet le troisième alinéa du préambule, le Conseil général de l'assurance soins de santé a émis un avis, ce qui (1) suffit pour remplir à l'obligation visée à l'article 15 précité.

(1) en vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 9 septembre 1993 portant exécution de l'article 213 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER, kamer-voorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER, président de chambre.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST