KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bewijskracht van de door de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen opgeslagen, verwerkte, weergegeven of meegedeelde gegevens", heeft op 1 april 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la force probante des données enregistrées, traitées, reproduites ou communiquées par les dispensateurs de soins et les organismes assureurs", a donné le 1er avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "artikel 9bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in werking is getreden op 13 maart 1998; dat met de invoering van de sociale identiteitskaart - waarvan het verplicht gebruik op uiterlijk 1 juli 1999 is voorzien - en de daaraan verbonden vermeerdering van elektronische gegevensuitwisselingen in de verzekering voor geneeskundige verzorging, het geboden is om op korte termijn een manier te voorzien om bewijskracht te verlenen aan dat elektronisch verkeer; dat het bijgevolg aangewezen is dat de verzekeringsinstellingen en de zorgverleners zonder verwijl op de hoogte gebracht worden van de te volgen procedure en dat het derhalve geboden is dat dit besluit zo snel mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de bewijskracht te regelen van de gegevens die langs elektronische weg door de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen worden opgeslagen, verwerkt, weergegeven of meegedeeld.

De aldus ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 9bis, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De voormelde wetsbepaling maakt de Koning bevoegd om de voorwaarden te "bepalen waaronder bewijskracht tot bewijs van het tegendeel kan worden verleend aan de in het raam van de gecoördineerde wet en haar uitvoeringsbesluiten vereiste gegevens die door zorgverleners (en) verzekeringsinstellingen (...) door middel van fotografische, optische, elektronische, magnetische of elke andere techniek worden opgeslagen, verwerkt of meegedeeld".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Rekening houdend met wat in artikel 3 van het ontwerp wordt bepaald, kan in artikel 2, 1°, van het ontwerp, worden volstaan met de volgende redactie :

"1° de procedure moet overeenstemmen met de procedure die wordt beschreven in het protocol dat tot stand komt met inachtneming van het bepaalde in artikel 3;".

2. In artikel 2, 2°, wordt het woord "technologie" beter vervangen door het woord "procedure".

Artikel 3

1. Het is niet duidelijk uit hoeveel leden artikel 3, § 2, precies bestaat. Indien het de bedoeling is om van de tweede zin van de betrokken paragraaf een afzonderlijk lid te maken, dient die bedoeling typografisch duidelijker tot uiting te worden gebracht.

2. De eerste zin van artikel 3, § 2, kan - meer beknopt - worden weergegeven als volgt :

"Het protocol wordt, samen met de overeenkomstig § 1 ingewonnen adviezen, door de betrokken akkoorden- en overeenkomstencommissies ter goedkeuring voorgelegd aan de minister".

Artikel 4

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"door het feit dat artikel 9bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in werking is getreden op 13 maart 1998; dat met de invoering van de sociale identiteitskaart - waarvan het verplicht gebruik op uiterlijk 1 juli 1999 is voorzien - en de daaraan verbonden vermeerdering van electronische gegevensuitwisselingen in de verzekering voor geneeskundige verzorging, het geboden is om op korte termijn een manier te voorzien om bewijskracht te verlenen aan dat elektronisch verkeer; dat het bijgevolg aangewezen is dat de verzekeringsinstellingen en de zorgverleners zonder verwijl op de hoogte gebracht worden van de te volgen procedure en dat het derhalve geboden is dat dit besluit zo snel mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend régler la force probante des données enregistrées, traitées, reproduites ou communiquées, par voie électronique, par les dispensateurs de soins et les organismes assureurs.

Les dispositions en projet trouvent un fondement légal à l'article 9bis, alinéa 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

La disposition légale précitée confère au Roi le pouvoir de déterminer les conditions auxquelles force probante, jusqu'à preuve du contraire, peut être accordée aux données requises dans le cadre de la loi coordonnée et de ses arrêtés d'exécution et "conservées, traitées ou communiquées par les dispensateurs de soins (et) les organismes assureurs (...) selon des procédés photographiques, optiques, électroniques, magnétiques ou par toute autre technique".

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. Compte tenu de ce qui est énoncé à l'article 3 du projet, il suffit de rédiger l'article 2, 1°, du projet, comme suit :

> "1° la procédure doit être conforme à la procédure décrite dans le protocole rédigé conformément aux dispositions de l'article 3;".

2. A l'article 2, 2°, mieux vaudrait remplacer le mot "technologie" par le mot "procédure".

Article 3

1. Il n'est pas possible de déterminer précisément le nombre d'alinéas dont se compose l'article 3, § 2. S'il s'agit de faire un alinéa distinct de la deuxième phrase du paragraphe en question, il y a lieu de l'indiquer plus clairement au niveau de la typographie.

2. La première phrase de l'article 3, § 2, peut être rédigée plus succinctement comme suit :

"Les commissions de conventions ou d'accords concernées soumettent le protocole à l'approbation du ministre, conjointement avec les avis demandés conformément au § 1er".

Article 4

Il y aurait lieu de rédiger l'article comme suit :

"Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER, kamervoorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER, président de chambre.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST