KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 maart 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, wat de expertenfuncties, de hiërarchische bevordering en de functioneringstoelage betreft", heeft op 11 mei 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, komen in essentie neer op wat volgt :

- onder de voorwaarden bepaald in het ontwerp kunnen "expertenfuncties" worden opgericht waarin ambtenaren van het ministerie tijdelijk kunnen worden aangesteld (artikel 1); het ontwerp bepaalt ook de salarisschaal die met deze functies overeenstemt (artikelen 9, 4°, en 15);

- het aantal rangen in het ministerie wordt met drie eenheden verhoogd teneinde in elk van de niveaus B, C en D een nieuwe rang en graad in het leven te roepen welke overeenstemt met een leidinggevende functie in dat niveau; het ontwerp stelt ook de met die functies overeenstemmende benoemingsvoorwaarden, graadbenamingen en salarisschalen vast (artikelen 2 tot 6 en 13 tot 15);

- in de procedures betreffende de beslissing over een loopbaanvertraging of de toekenning van een functioneringstoelage moet voortaan het college van afdelingshoofden beslissen, waarna de departementale directieraad deze beslissing bekrachtigt (artikelen 7 en 12) (1);

---

(1) Volgens de vigerende regeling is het de departementale directieraad die beslist op advies van het college van afdelingshoofden.

- de mogelijkheid om in sommige graden een bijzondere salarisschaal te verwerven, vervalt; de huidige begunstigden blijven evenwel het voordeel ervan op persoonlijke titel behouden (artikelen 8 tot 10);

- de berekeningswijze en het bedrag van de functioneringstoelage worden aangepast (artikel 11).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het (te wijzigen) besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel, "zoals tot op heden gewijzigd".

Volgens de terzake geldende wetgevingstechnische voorschriften dienen in een dergelijke aanhefverwijzing alle uitdrukkelijke, nog van kracht zijnde wijzigingen te worden vermeld welke het besluit waarnaar wordt verwezen heeft ondergaan, onder opgave van de aard en de datum van de wijzigingsregelingen. Wanneer van dat voorschrift wordt afgeweken omdat de opsomming van de wijzigende besluiten buitenmatig lang zou zijn, verdient het aanbeveling op zijn minst het laatste wijzigende besluit te vermelden. Men vervange derhalve in casu de woorden "zoals tot op heden gewijzigd" door "zoals het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1999".

Artikel 1

1. Dit artikel strekt ertoe in het Vlaams personeelsstatuut een regeling op te nemen inzake de "expertenfuncties".

Expertenfuncties kunnen worden opgericht in de niveaus A, B, C en D. In niveau A kunnen bovendien functies van senior-expert worden opgericht. De functies worden door de departementale directieraad opgericht, omschreven en eventueel opnieuw afgeschaft, op basis van de organisatiedoelstellingen en de noodwendigheden van de departementen, na goedkeuring door de functioneel bevoegde Vlaamse minister samen met de Vlaamse minister bevoegd voor ambtenarenzaken (ontworpen artikel II 34bis, § 2).

De aanstelling in een expertenfunctie kan worden verleend aan de ambtenaren van de eerste twee rangen van elk van de bedoelde niveaus. De aangestelde ambtenaar behoudt zijn rang en graad (ontworpen artikel II 34ter). Het gaat om tijdelijke aanstellingen van onbepaalde duur (ontworpen artikel II 34bis, § 1).

De beslissing tot aanstelling in een expertenfunctie wordt, voor iedere organisatorische eenheid, genomen door de leidend ambtenaar. Die beslissing omvat de omschrijving van de functie, de toekenning van de eraan verbonden salarisschaal, de begindatum en de motivering van de aanstelling (ontworpen artikel II 34quater, §§ 1 en 2).

Uit de aangehaalde bepalingen valt niet duidelijk op te maken wat een expertenfunctie in wezen is, noch volgens welke procedure de aanstellingen in die functies worden verleend. In het ontworpen artikel II 34bis, § 2, wordt alleen aangegeven dat die functies worden opgericht en omschreven "op basis van de organisatiedoelstellingen en de noodwendigheden van de departementen". Wat de aanstelling in de bedoelde functies betreft, beperkt het ontworpen artikel II 34quater, § 1, zich ertoe te bepalen dat het de leidend ambtenaar is die, voor zijn organisatorische eenheid, de ambtenaren aanwijst die in een expertenfunctie worden aangesteld.

In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering wordt verduidelijkt dat met experten-functies bedoeld wordt "functies waarvoor een bijzondere expertise vereist is". Die functie wordt voorts omschreven als volgt : "een functie die, naast de leidinggevende functies, een permanente en kwaliteitsvolle invulling van hoog niveau geeft aan een cruciaal, missie-kritiek onderdeel verbonden aan de primaire processen van een organisatie-entiteit. De oprichting en afbakening van expertenfuncties moet dus vertrekken van de organisatiedoelstellingen die moeten waargemaakt worden".

Uit die nota blijkt voorts dat de regeling inzake de expertenfuncties in de plaats komt van de mogelijkheid om extra-salarisschalen toe te kennen, waarin thans wordt voorzien door de artikelen VIII 80 en VIII 81 van het

statuut, doch die beperkt is tot niveau A (1). In tegenstelling tot die regeling, welke veeleer gericht is op de valorisatie van welbepaalde goed presterende personeelsleden, gaat de ontworpen regeling in beginsel uit van de objectieve noden van de dienst en niet van de verdiensten van de ambtenaar. Blijkens de nota komt de regeling inzake de "bijzondere verloning van expertenfuncties ... beter tegemoet aan de noden van de organisatie".

Wat de procedure voor de aanstelling in de expertenfuncties betreft, wordt in de nota aan de Vlaamse regering gesteld dat de aanstelling wordt verleend "na bekendmaking van de functies (bv. via ad valvasberichten of via intranet)" en dat "de aanstellingen ... slechts doorgevoerd (kunnen) worden nadat de expertisefuncties in alle departementen en voor alle niveaus bepaald zijn".

De hiervóór bedoelde, in de nota voorkomende preciseringen over de aard van de expertenfuncties (lees : expertisefuncties) zouden in de ontworpen regeling zelf moeten worden opgenomen. Bovendien zouden de ontworpen bepalingen moeten worden aangevuld met een volledig uitgewerkte regeling inzake de procedure welke moet worden gevolgd voor het verlenen van de aanstellingen in de bedoelde functies (bekendmaking van de vacatures, oproep tot de gegadigden, onderzoek van de kandidaatstellingen, ...).

---

(1) Artikel 8 van het ontwerp strekt ertoe die artikelen VIII 80 en VIII 81 op te heffen.

2. In het ontworpen artikel II 34quater, § 2, moet worden verwezen naar "artikel XIII 33, § 2, 6˚" in plaats van naar "artikel XIII 33, § 6" (zie artikel 9 van het ontwerp).

Artikelen 4 tot 6

1. Uit de ontworpen bijlage 7 (artikel 14 van het ontwerp) blijkt dat de bevordering tot een graad van de rangen B3, C3 en D3 afhankelijk is van het slagen in een test nopens de leidinggevende capaciteiten. Die voorwaarde zou, ter wille van de transparantie van de ontworpen regeling, ook uitdrukkelijk moeten worden vermeld in de ontworpen artikelen VIII 72bis, VIII 73bis en VIII 74bis.

De bedoelde test is geen vergelijkende bekwaamheidsproef : zulks blijkt uit de bepaling van de ontworpen bijlage 7 luidens welke wordt afgeweken van artikel VIII 40 van het statuut. Aan de gemachtigde van de regering werd de vraag voorgelegd hoe het voorschrift inzake de test zich verhoudt tot de bepaling van artikel VIII 69 volgens welke de bevordering door verhoging in graad waarvoor geen examen is voorgeschreven, wordt verleend aan de meest geschikte kandidaat. De gemachtigde heeft daarop geantwoord dat "de beide artikelen samen dienen te worden gelezen" en dat de bedoelde test "wel het selectiecriterium (is), maar (dat) ... de geslaagden achteraf nog (worden) vergeleken op basis van o.m. evaluatie en kandidaatstelling om tot de meest geschikte kandidaat te komen".

2. De inleidende zin van de artikelen 4, 5 en 6 kan eenvoudiger als volgt worden geredigeerd :

"In hetzelfde statuut wordt een artikel VIII ... bis ingevoegd, luidend als volgt :".

Artikel 7

1. Luidens het ontworpen artikel VIII 78, § 1, tweede lid, wordt de door het college van afdelingshoofden genomen beslissing tot loopbaanvertraging bekrachtigd door de departementale directieraad. Ter wille van de rechtszekerheid zou een termijn moeten worden bepaald waarbinnen de directieraad die bekrachtigingsbeslissing moet nemen.

2. Volgens het ontworpen artikel VIII 78, § 1, vierde lid, moet de betrokken ambtenaar zelf een inschatting maken van de gevolgen van zijn evaluatie op zijn loopbaanverloop. Die regeling heeft tot gevolg dat de ambtenaar die zijn evaluatie ten onrechte negatief inschat, nodeloos om een onderhoud met de directieraad zou vragen. De ambtenaar die de consequenties van zijn ongunstige evaluatie daarentegen niet naar behoren inschat, verliest het recht om gehoord te worden. Hoorrecht en efficiëntie zouden meer gebaat zijn met een regeling waarbij de betrokken ambtenaar vooraf op de hoogte wordt gebracht, hetzij van een voorstel tot loopbaanvertraging, hetzij van de intentie van de directieraad om over zijn loopbaanvertraging te beslissen, waarna hij dan kan vragen om gehoord te worden.

3. In de inleidende zin van artikel 7 moet worden verwezen naar de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, waarbij wijzigingen werden aangebracht in het te vervangen artikel VIII 78.

Artikelen 11 en 12

In de inleidende zin van deze artikelen vervange men de woorden "gewijzigd" telkens door "ingevoegd".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	A. ALEN, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER