

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 24 maart 1999 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 1993 tot vaststelling van de algemene regels inzake het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap", heeft op 26 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"vanuit de noodzaak de regels voor het instellen van een beroepsprocedure tegen het weigeren, opschorten en intrekken van een vergunning of van een erkenning van een voorziening inzake sociale integratie in overeenstemming te brengen met de regels voor het behandelen van diezelfde procedure zoals voorzien in uitvoering van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Gezins- en Welzijnsraad en van een adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden.

Daar bijgaand ontwerpbesluit bepaalde rechten van deze voorzieningen beperkt, kan het slechts uitwerking hebben vanaf de datum van bekendmaking. Derhalve is het aangewezen deze bekendmaking zo vlug mogelijk te laten geschieden om disfunctionering met de beroepsprocedure uit hoofde van voormeld decreet van 15 juli 1997 te vermijden".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 1993 tot vaststelling van de algemene regels inzake het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap, hebben betrekking op de in de artikelen 8 en 17 tot 23 van dat besluit vervatte regelingen met betrekking tot de administratieve beroepen tegen beslissingen inzake vergunningen en erkenningen.

2. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen kan in beginsel (1) worden gevonden in de artikelen 45 en 49 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Luidens het voornoemde artikel 45, derde lid, kan de aanvrager van de vergunning voor het bouwen, het inrichten en het oprichten, het in gebruik nemen, het exploiteren of het wijzigen van de opnamecapaciteit van een voorziening, tegen de weigering van de vergunning beroep aantekenen bij de regering, op de wijze door deze bepaald.

(1) Zie de opmerking die hierna wordt gemaakt met betrekking tot de ontworpen artikelen 8, § 2, en 17, § 2 (artikelen 1 en 2 van het ontwerp).

Het voornoemde artikel 49, tweede lid, voorziet in de mogelijkheid om tegen de beslissing waarbij de erkenning van een voorziening wordt geweigerd, geschorst of ingetrokken, beroep aan te tekenen bij de regering, op de wijze door deze bepaald.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Aan dat voorschrift wordt in het onderhavige geval slechts gedeeltelijk voldaan : in het vijfde lid van de aanhef wordt alleen de eerste alinea overgenomen van de in de adviesaanvraag aangevoerde motivering. Dat vijfde lid moet derhalve worden aangevuld.

Artikelen 1 en 2

Luidens het ontworpen artikel 8, § 2 (artikel 1 van het ontwerp) kan geen beroep worden aangetekend tegen de beslissing waarbij de vergunning wordt geweigerd, hetzij omdat de voorziening niet past in de programmatie, hetzij omdat de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een andere doelgroep dan die bedoeld in het decreet van 27 juni 1990.

.../...

Luidens het ontworpen artikel 17, § 2 (artikel 2 van het ontwerp) kan geen beroep worden aangetekend tegen een beslissing waarbij de erkenning of de verlenging of wijziging ervan wordt geweigerd, op grond dat de erkenningsaanvraag niet past binnen de programmatienormen of binnen de beschikbare begrotingskredieten of dat ze betrekking heeft op een andere doelgroep dan die bedoeld in het decreet van 27 juni 1990. Bovendien is geen beroep mogelijk tegen de vastgestelde duur van een verleende, verlengde of gewijzigde erkenning.

Deze bepalingen kunnen niet verenigbaar worden geacht met de artikelen 45 en 49 van het decreet van 27 juni 1990. Met die artikelen heeft de decreetgever op algemene wijze voorzien in de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen alle beslissingen waarbij de vergunning wordt geweigerd (artikel 45) of waarbij de erkenning van een voorziening wordt geweigerd, geschorst of ingetrokken (artikel 49). Het komt de regering niet toe om die beroepsmogelijkheid te beperken.

De ontworpen artikelen 8, § 2, en 17, § 2, moeten derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 3

Het is overbodig de datum en het opschrift van het besluit van 15 december 1993 te herhalen. Men schrijve :

.../...

"De artikelen 18 tot 23 van hetzelfde besluit worden opgeheven.".

Artikel 4

Luidens dit artikel worden de beroepen die werden ingediend overeenkomstig de vigerende artikelen 8 en 17 van het besluit van 15 december 1993 "en waarover op datum van inwerkingtreding van ... (het ontworpen) besluit nog geen gemotiveerd advies werd uitgebracht zoals bedoeld in artikel 22 van datzelfde besluit (van 15 december 1993)", behandeld volgens de (nieuwe) procedure vastgesteld ter uitvoering van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Gezins- en Welzijnsraad en van een adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijns-aangelegenheden.

Uit die bepaling moet wellicht a contrario worden afgeleid dat de beroepen waarover wél het bedoelde gemotiveerd advies is uitgebracht, verder worden afgehandeld volgens de procedure bepaald in het vigerende artikel 23 van het besluit van 15 december 1993. Indien dat inderdaad de bedoeling is, zou zulks beter uitdrukkelijk worden bepaald in het ontwerp.

.../...

Artikel 5

Paragraaf 1 van dit artikel strekt ertoe de artikelen 20 en 22 van het voornoemde decreet van 15 juli 1997 in werking te doen treden op 1 april 1999.

De stellers van het ontwerp hebben blijkbaar uit het oog verloren dat die artikelen 20 en 22 reeds, met ingang van 1 mei 1998, in werking werden gesteld bij artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 9 juni 1998 betreffende de commissies ad hoc inzake sociale integratie van personen met een handicap.

Paragraaf 1 van artikel 5 dient derhalve te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER