

ROYAUME DE BELGIQUE
-----KONINKRIJK BELGIE
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Transports, le 24 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur :

1. un projet d'arrêté royal "relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles" (L. 29.024/4);
2. un projet d'arrêté ministériel "concernant les exigences appliquées aux accessoires d'une installation L.P.G., pris en exécution de l'arrêté royal du ... relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles" (L. 29.025/4);

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 24 maart 1999 door de Minister van Vervoer verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over :

1. een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakt petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's" (L. 29.024/4);
2. een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de eisen, gesteld aan de onderdelen van een L.P.G.-installatie, genomen in uitvoering van het koninklijk besluit van ... betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's" (L. 29.025/4);

3. un projet d'arrêté ministériel "concernant le placement d'une installation L.P.G. dans les véhicules automobiles, pris en exécution de l'arrêté royal du ..., relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules" (L. 29.026/4),

a donné le 7 juin 1999 l'avis suivant :

3. een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de plaatsing van een L.P.G.-installatie in auto's, genomen in uitvoering van het koninklijk besluit van ..., betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's" (L. 29.026/4),

heeft op 7 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Le Conseil d'Etat a été invité à donner son avis dans un délai d'un mois. Au moment où la demande a été formulée, le dossier était manifestement incomplet en ce qu'il ne contenait pas la preuve de l'accomplissement de pas moins de trois formalités, à savoir :

- l'obtention de l'accord du Ministre du Budget, en application de l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif du contrôle administratif et budgétaire;
- l'accomplissement de la procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, prévue par la réglementation européenne (1);
- l'accomplissement de la procédure d'association des gouvernements régionaux prévue à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Si la preuve de l'accomplissement des deux dernières formalités a été ultérieurement apportée, il en va tout autrement de l'accord du Ministre du Budget.

(1) Jusqu'au 10 août 1998, en application de la directive 83/189/CEE du Conseil du 28 mars 1983 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, et à partir du 10 août 1998, en application de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

D'après les informations recueillies par la section de législation, cet accord n'avait pas été demandé et, malgré plusieurs rappels, la preuve de l'accomplissement de cette formalité n'a toujours pas été fournie.

Cet accord est cependant requis. L'article 5 , 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire prévoit, en effet, que sont soumis à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions, les projets d'arrêté royal et ministériel qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles.

Or, l'article 3, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal en projet, prévoit une redevance à charge des installateurs de gaz de pétrole liquéfié (L.P.G.) agréés.

Cette redevance est, en vertu de l'article 1er, § 4, de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, qui constitue le fondement légal de cette disposition, destinée à couvrir en tout ou en partie, les frais d'administration, de contrôle et de surveillance, nécessaires à l'application de la réglementation en cause.

Il s'ensuit que la demande d'avis portant la référence L. 29.024/4 n'est pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

*

*

*

.../...

Les projets d'arrêté ministériel, faisant l'objet des demandes d'avis L. 29.025/4 et L. 29.026/4, ne sont pas davantage en état d'être examinés, puisqu'ils puisent leur fondement juridique dans le projet d'arrêté royal précité.

A cela s'ajoute, en ce qui concerne le projet d'arrêté ministériel "concernant les exigences appliquées aux accessoires d'une installation L.P.G. pris en exécution de l'arrêté royal du ... relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles" (L. 29.025/4), que, selon son article 1er, les coûts liés à l'homologation des accessoires, accordée par le directeur général de l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure, sont à charge du demandeur de l'homologation.

A moins que l'intention de l'auteur du projet ne soit différente, cette imputation des coûts s'analyse également comme une redevance, qui doit être prévue par le Roi et non par le ministre, et doit également recevoir l'accord du Ministre du Budget.

De Raad van State is verzocht zijn advies uit te brengen binnen een maand. Op het tijdstip van de adviesaanvraag was het dossier kennelijk onvolledig doordat het voor maar liefst drie vormvoorschriften geen bewijs bevatte dat die vervuld waren, namelijk voor :

- het verkrijgen van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, met toepassing van artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;
- de naleving van de informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, waarin de Europese regelgeving voorziet (1);
- de naleving van de procedure van het erbij betrekken van de gewestregeringen waarin artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziet.

Terwijl voor de laatste twee vormvoorschriften nadien het bewijs is geleverd dat ze vervuld zijn, is dat helemaal niet het geval voor de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

(1) Tot 10 augustus 1998, met toepassing van richtlijn 83/189/EEG van de Raad van 28 maart 1983 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, en vanaf 10 augustus 1998, met toepassing van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

Volgens de informatie ingewonnen door de afdeling wetgeving, was die akkoordbevinding niet gevraagd en is, ondanks verscheidene rappels, nog altijd niet het bewijs geleverd dat dat vormvoorschrift vervuld is.

Die akkoordbevinding is nochtans vereist. Artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole bepaalt immers dat de ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit waardoor de ontvangsten rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen worden beïnvloed of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort moeten worden voorgelegd.

Welnu, artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontworpen koninklijk besluit voorziet in een retributie die betaald moet worden door de erkende L.P.G.-installateurs.

Die retributie is krachtens artikel 1, § 4, van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, welk artikel de rechtsgrond vormt van de betrokken bepaling, bestemd voor de gehele of gedeeltelijke dekking van de bestuurs-, controle- en toezichtskosten nodig voor de toepassing van de betrokken regelgeving.

.../...

Daaruit volgt dat het ontwerp waarop de adviesaanvraag met kenmerk L. 29.024/4 betrekking heeft, niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden onderzocht.

*
* *

De ontwerpen van ministerieel besluit, waarop de adviesaanvragen L. 29.025/4 en L. 29.026/4 betrekking hebben, zijn evenmin in zoverre gereed dat ze kunnen worden onderzocht, aangezien ze hun rechtsgrond uit het genoemde ontwerp van koninklijk besluit putten.

Voorts dient, wat betreft het ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de eisen, gesteld aan de onderdelen van een L.P.G.-installatie, genomen in uitvoering van het koninklijk besluit van ... betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's" (L. 29.025/4), erop gewezen te worden dat, luidens artikel 1 van dat ontwerp, de kosten voor het homologeren van het toebehoren, dat geschiedt door de directeur-generaal van het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur, ten laste komen van de aanvrager van de homologatie.

Tenzij de steller van het ontwerp het anders heeft bedoeld, komt dat aanrekenen van de kosten ook neer op een retributie, die geregeld moet worden door de Koning en niet door de minister, en waarvoor tevens de akkoordbevinding van de Minister van Begroting vereist is.

La chambre était composée de

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

P. GOTHOT,

J. van COMPERNOLLE,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur. La note
du Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
M. C. AMELYNCK, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
de H. C. AMELYNCK, referendaris.

La concordance entre la ver-
sion française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN