

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 maart 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 augustus 1993 tot uitvoering van de wet van 23 juli 1993 houdende maatregelen ter bevordering van de tewerstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan", heeft op 25 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 23 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 26 août 1993 portant exécution de la loi du 23 juillet 1993 portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes", a donné le 25 mars 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait qu'il convient de donner la possibilité aux employeurs, qui n'avaient pas pu bénéficier des avantages prévus dans les différentes législations visées au Chapitre VIII du Titre II de la loi du 22 février 1998 et modifiées par la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales pour la simple raison qu'ils étaient affiliés au Fonds national de retraite des ouvriers mineurs plutôt qu'à l'Office national de sécurité sociale, de régulariser leur situation et qu'ils ont effectivement engagés des travailleurs qui répondaient à toutes les conditions dans le cadre desdites législations, de sorte que l'objectif de promotion de l'emploi est atteint et que les mesures nécessaires doivent être prises dans les plus brefs délais afin de limiter au maximum le préjudice financier de ces employeurs".

De regularisering, waaraan in de aangehaalde motivering wordt gerefereerd, is reeds tot stand gebracht met het koninklijk besluit van 8 juli 1998 tot vermindering, wat de mijnwerkers en de ermee gelijkgestelden betreft, van sommige werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid. De motivering van het verzoek om spoedbehandeling door de Raad van State, afdeling wetgeving, welke voorkomt in de aanhef van het koninklijk besluit van 8 juli 1998 stemt trouwens woordelijk overeen met die welke in de voorliggende adviesaanvraag wordt weergegeven.

.../...

Een dergelijke motivering kan evenwel niet op een voldoende wijze worden betrokken op de inhoud van het ontwerp en is derhalve niet pertinent. Zij is niet van aard dat ze, ook wat het voorliggende ontwerp betreft, een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il convient de donner la possibilité aux employeurs, qui n'avaient pas pu bénéficier des avantages prévus dans les différentes législations visées au Chapitre VIII du Titre II de la loi du 22 février 1998 et modifiées par la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales pour la simple raison qu'ils étaient affiliés au Fonds national de retraite des ouvriers mineurs plutôt qu'à l'Office national de sécurité sociale, de régulariser leur situation et qu'ils ont effectivement engagés des travailleurs qui répondaient à toutes les conditions dans le cadre desdites législations, de sorte que l'objectif de promotion de l'emploi est atteint et que les mesures nécessaires doivent être prises dans les plus brefs délais afin de limiter au maximum le préjudice financier de ces employeurs".

La régularisation dont fait état la motivation précitée, a déjà été mise en oeuvre par l'arrêté royal du 8 juillet 1998 réduisant, en ce qui concerne les ouvriers mineurs et assimilés, certaines cotisations patronales de sécurité sociale. La motivation de la demande d'examen urgent par le Conseil d'Etat, section de législation, qui figure dans le préambule de l'arrêté royal du 8 juillet 1998 correspond d'ailleurs mot pour mot à celle qui est reproduite dans la présente demande d'avis.

Une pareille motivation recouvre toutefois imparfaitement la teneur du projet et n'est dès lors pas pertinente. Elle n'est pas de nature à pouvoir justifier, y

.../...

compris en ce qui concerne le projet examiné, un recours à la procédure d'urgence de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour ce motif, la demande d'avis doit être rejetée comme irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme P. DE SOMERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST