

KONINKRIJK BELGIE
-----ROYAUME DE BELGIQUE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 maart 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 35, § 4 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers",
- 2° een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 35, § 1 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers",

heeft op 23 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

- 1° un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 35, § 4, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés",
- 2° un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 35, § 1er, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés",

a donné le 23 mars 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvragen L. 29.000/1 en 29.001/1 op identieke wijze gemotiveerd

"par la nécessité de fixer les règles d'application de la réduction de façon certaine afin de permettre à l'Office national de sécurité sociale, d'une part, de répercuter auprès des employeurs les informations relatives à cette réduction, et d'autre part, d'établir les déclarations ad hoc et de développer les programmes informatiques de contrôle".

*

* *

De beide om advies voorgelegde ontwerpteksten zijn identiek aan de ontwerpen L. 28.868/1 en 28.869/1, waaromtrent de Raad van State, afdeling wetgeving, op 18 februari 1999, het volgende heeft opgemerkt :

"De om advies voorgelegde ontwerpen beogen uitvoering te geven aan de bepalingen van artikel 35, §§ 1 en 4, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, zoals die bepalingen zullen luiden na de wijziging ervan door een ontworpen wet betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen. Dat ontwerp van wet wordt thans door de Kamer van volksvertegenwoordigers behandeld, doch heeft nog niet de gehele parlementaire procedure doorlopen.

.../...

De ontwerpen beogen derhalve uitvoering te geven aan een norm die vooralsnog niet bestaat in de interne rechtsorde. Conform een vaste adviespraktijk van de afdeling wetgeving is een adviesaanvraag over zulke ontwerpen voorbarig en derhalve niet ontvankelijk".

De Raad van State, afdeling wetgeving, dient vast te stellen dat, op de datum waarop heden het huidige advies wordt uitgebracht, de wettelijke bepalingen, waarop in het aangehaalde citaat wordt gedoeld, nog steeds niet zijn afgekondigd.

Om die reden moeten, in de huidige stand van de wetgeving, de adviesaanvragen opnieuw als voorbarig en derhalve als niet ontvankelijk worden beschouwd.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée de manière identique dans les demandes d'avis L. 29.000/1 et 29.001/1

"par la nécessité de fixer les règles d'application de la réduction de façon certaine afin de permettre à l'Office national de sécurité sociale, d'une part, de répercuter auprès des employeurs les informations relatives à cette réduction, et d'autre part, d'établir les déclarations ad hoc et de développer les programmes informatiques de contrôle".

*

*

*

Les deux projets de texte soumis pour avis sont identiques aux projets L. 28.868/1 et L. 28.869/1 à propos desquels le Conseil d'Etat, section de législation, a formulé les observations suivantes le 18 février 1999 :

"Les projets soumis pour avis tendent à exécuter les dispositions de l'article 35, §§ 1er et 4, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, telles que ces dispositions s'énonceront après leur modification par un projet de loi relatif au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses. Ce projet de loi est actuellement en cours d'examen à la Chambre des représentants mais n'a pas encore franchi toutes les étapes de la procédure parlementaire.

.../...

Les projets entendent donc donner exécution à une norme qui n'existe pas encore dans l'ordre juridique interne. Conformément à un usage constant de la section de législation en matière d'avis, une demande d'avis relative à pareils projets est prématurée et partant irrecevable".

Le Conseil d'Etat, section de législation, se doit de constater qu'à la date à laquelle le présent avis est rendu, les dispositions législatives auxquelles fait allusion la citation figurant ci-dessus, n'ont toujours pas été promulguées.

En l'état actuel de la législation, il faut dès lors considérer, cette fois encore, les demandes d'avis comme prématurées et partant irrecevables.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST