KONINKRIJK BELGIE
---

ROYAUME DE BELGIQUE
---

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
---

AVIS DU CONSEIL D'ETAT
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 maart 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1998 houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de sociale identiteitskaart", heeft op 16 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 février 1998 portant des mesures d'exécution de la carte d'identité sociale", a donné le 16 mars 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"- l'usage obligatoire de la carte d'identité sociale est entré en vigueur à la date du 1er janvier 1999 et que les conséquences juridiques citées ci-après doivent être prises en considération au plus tôt;

- l'élargissement de la compétence de contrôle est nécessaire pour garantir une bonne distribution des cartes d'identité sociale à tous les assurés sociaux;

- la durée de validité de l'attestation d'assuré social doit, pour certains cas, être portée à trois mois car il est impossible de délivrer une (nouvelle ou première) carte dans un délai d'un mois".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. De wijzigingen die het om advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 22 februari 1998 houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de sociale identiteitskaart, vinden een voldoende rechtsgrond in het koninklijk besluit van 18 december 1996, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef.

Wel wordt op het einde van de Nederlandse tekst van dat lid beter geschreven "..., bekrachtigd bij de wet van 26 juni 1997;".

2. In de Nederlandse tekst van het tweede lid van de aanhef moet het correcte opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit van 22 februari 1998 worden vermeld.

Dezelfde opmerking dient bij artikel 1 van het ontwerp te worden gemaakt.

3. Met toepassing van de artikelen 14, 1°, a), en 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, moet, na het tweede lid van de aanhef, een verwijzing naar het advies van de Inspectie van Financiën worden toegevoegd, met vermelding van de datum waarop het betrokken advies is uitgebracht.

4. In het zesde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, kunnen de woorden "van 12 januari 1973" worden geschrapt.

Artikel 2

1. De wijziging die artikel 2 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 1998, komt erop neer dat de Dienst voor Administratieve Controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering wordt belast met de controle op het uitreiken, het vervangen of het vernieuwen van de sociale identiteitskaarten.

Een dergelijke bepaling kan enkel rechtsgrond vinden in artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 december 1996. In dat artikel wordt de Koning evenwel opgedragen de ambtenaren aan te wijzen die met het betrokken toezicht zijn belast.

Wil derhalve artikel 2 van het ontwerp op een deugdelijke wijze uitvoering geven aan het voormelde artikel 7, dan volstaat het niet de desbetreffende controletaken, in algemene zin, op te dragen aan de Dienst voor Administratieve Controle, doch dient de Koning - meer precies - de categorieën van ambtenaren aan te wijzen die voor de controle dienen in te staan.

Een gelijkaardige opmerking moet worden gemaakt bij het ontworpen artikel 21, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1998 (artikel 4 van het ontwerp).

2. Er kan worden overwogen de redactie van de ontworpen bepaling onder artikel 2 aan te passen als volgt :

"... de uitreiking, de vervanging en de vernieuwing van de sociale identiteitskaarten, bestemd voor de sociaal verzekerden, bedoeld in de artikelen 7 tot 10" (1).

Artikel 4

1. Luidens het ontworpen artikel 21, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1998, bevat het attest van sociaal verzekerde dezelfde gegevens "dan deze die vermeld dienen te worden op de sociale identiteitskaart".

Een dergelijke redactie kan er aan doen twijfelen of met die bepaling uitsluitend de met het blote oog leesbare gegevens worden bedoeld, dan wel ook de electronische gegevens.

Volgens de gemachtigde van de regering zou het, wat de op het attest te vermelden gegevens betreft, niet de bedoeling zijn af te wijken van het bestaande artikel 21,

---

(1) Zie de vergelijkbare redactie van het huidige artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 februari 1998.

tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1998, zoals die bepaling werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 december 1998.

De rechtszekerheid zou er derhalve mee zijn gediend, indien in het ontworpen artikel 21, eerste lid, uitdrukkelijk zou worden gerefereerd aan "de gegevens vermeld in artikel 2, derde en vierde lid, van het koninklijk besluit van 18 december 1996".

Mocht het tevens de bedoeling zijn dat op het attest nog andere gegevens zouden worden vermeld, die door de Koning met toepassing van artikel 2, achtste lid, van het koninklijk besluit van 18 december 1996, kunnen worden bepaald, dan wordt in het ontworpen artikel 21, eerste lid, ook best naar het voormelde artikel 2, achtste lid, verwezen.

2. Uit de sub 1 geformuleerde opmerking valt af te leiden dat op het attest ook de uitsluitend electronisch leesbare gegevens van de sociale identiteitskaart moeten worden aangebracht. De betrokken gegevens worden, als gevolg van de vermelding ervan op het attest, met het blote oog leesbaar. Vraag is of zulks volledig in de lijn ligt van het aan het koninklijk besluit van 18 december 1996 ten grondslag liggende onderscheid dat op het stuk van de bescherming wordt gemaakt tussen de met het blote oog leesbare en de electronische gegevens, die niet met het blote oog leesbaar zijn.

---

Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"- l'usage obligatoire de la carte d'identité sociale est entré en vigueur à la date du 1er janvier 1999 et que les conséquences juridiques citées ci-après doivent être prises en considération au plus tôt;

- l'élargissement de la compétence de contrôle est nécessaire pour garantir une bonne distribution des cartes d'identité sociale à tous les assurés sociaux;

- la durée de validité de l'attestation d'assuré social doit, pour certains cas, être portée à trois mois car il est impossible de délivrer une (nouvelle ou première) carte dans un délai d'un mois".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

Préambule

1. Les modifications que le projet soumis pour avis vise à apporter à l'arrêté royal du 22 février 1998 portant des mesures d'exécution de la carte d'identité sociale, trouvent un fondement légal suffisant dans l'arrêté royal du 18 décembre 1996, auquel il est fait référence au premier alinéa du préambule.

Néanmoins, mieux vaudrait écrire à la fin du texte néerlandais de cet alinéa, "..., bekrachtigd bij de wet van 26 juni 1997;".

2. Dans le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner l'intitulé correct de l'arrêté royal du 22 février 1998 à modifier.

La même remarque doit être formulée pour l'article 1er du projet.

3. En application des articles 14, 1°, a), et 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, il y a lieu d'ajouter, après le deuxième alinéa du préambule, une référence à l'avis de l'Inspection des Finances et d'indiquer la date à laquelle l'avis en question a été émis.

4. Au sixième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, les mots "le 12 janvier 1973" peuvent être supprimés, sous réserve, dans le texte français, de placer le mot "coordonnées" après le mot "lois".

Article 2

1. La modification que l'article 2 du projet vise à apporter à l'article 6 de l'arrêté royal du 22 février 1998, tient en ce que le Service de Contrôle administratif de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité est chargé du contrôle de la délivrance, du remplacement et du renouvellement des cartes d'identité sociale.

Une telle disposition ne peut trouver un fondement légal qu'à l'article 7 de l'arrêté royal du 18 décembre 1996. Cet article confie toutefois au Roi le soin de désigner les agents chargés de la surveillance visée.

Dès lors, pour que l'article 2 du projet mette adéquatement en oeuvre l'article 7 précité, il ne suffit pas de confier les tâches de contrôle en question, d'une manière générale, au Service de Contrôle administratif, mais il faut que le Roi désigne - avec plus de précision - les catégories d'agents qui sont chargés d'assurer le contrôle.

Une observation similaire doit être formulée en ce qui concerne l'article 21, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 22 février 1998 (article 4 du projet).

2. Il peut être suggéré d'adapter l'énoncé de la disposition en projet à l'article 2, comme suit :

"... de la délivrance, du remplacement et du renouvellement des cartes d'identité sociale, destinées aux assurés sociaux, visés aux articles 7 à 10" (1).

Article 4

1. Aux termes de l'article 21, alinéa 1er, en projet, de l'arrêté royal du 22 février 1998, l'attestation d'assuré social comporte les mêmes données que "celles qui doivent figurer dans la carte d'identité sociale".

Une telle formulation peut faire naître un doute quant à savoir si cette disposition ne vise que les données lisibles à l'oeil nu, ou également les données électroniques.

Selon le délégué du gouvernement, l'intention ne serait pas, en ce qui concerne les données à mentionner dans l'attestation, de s'écarter de l'actuel article 21, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 février 1998, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 8 décembre 1998.

---

(1) Voir l'énoncé analogue de l'actuel article 13 de l'arrêté royal du 22 février 1998.

La sécurité juridique requiert par conséquent qu'il soit fait expressément mention, à l'article 21, alinéa 1er, en projet, des "données mentionnées à l'article 2, alinéas 3 et 4, de l'arrêté royal du 18 décembre 1996".

S'il s'agit, en outre, d'encore mentionner d'autres données dans l'attestation, qui peuvent être déterminées par le Roi en application de l'article 2, alinéa 8, de l'arrêté royal du 18 décembre 1996, mieux vaudrait alors également faire référence dans l'article 21, alinéa 1er, en projet, à l'article 2, alinéa 8, susvisé.

2. Il se déduit de l'observation formulée sous 1 que l'attestation doit également comporter les données de la carte d'identité sociale, qui sont uniquement lisibles par voie électronique. Etant mentionnées dans l'attestation, les données concernées peuvent être lues à l'oeil nu. La question est de savoir si cela s'inscrit dans la ligne de la distinction qui est à la base l'arrêté royal du 18 décembre 1996 et qui, en matière de protection, est faite entre les données lisibles à l'oeil nu et les données électroniques qui ne peuvent être lues à l'oeil nu.

---

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST