

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 8 mars 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 6 janvier 1997 autorisant certaines autorités publiques à accéder aux informations conservées au Registre national des personnes physiques et relatives aux étrangers inscrits au registre d'attente", a donné le 26 mai 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 maart 1999 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 januari 1997 waarbij aan bepaalde openbare overheden toegang wordt verleend tot de informatiegegevens die worden bewaard bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, met betrekking tot de vreemdelingen die in het wachtregister zijn ingeschreven", heeft op 26 mei 1999 het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient à la Chambre des représentants d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Observation préalable

L'article 5, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, modifié par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité constitue le fondement de l'arrêté en projet. Force est cependant de constater que la loi du 30 novembre 1998 précitée n'est toujours pas entrée en vigueur et que, selon l'article 48, il appartient au Roi de déterminer celle-ci.

Il y a lieu de rappeler à l'auteur du projet que le projet d'arrêté royal examiné ne peut entrer en vigueur

.../...

avant l'entrée en vigueur de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Examen du projet

Préambule

Alinéa 1er

L'alinéa 1er, qui vise l'article 15 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, peut prendre la forme d'un considérant, pour mettre en évidence que cette disposition légale implique en principe la communication des informations contenues dans le registre d'attente des étrangers, aux services de renseignement et de sécurité, de sorte que l'arrêté en projet satisfait à la prescription de l'article 5, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, qui concerne les informations communicables en vertu d'une loi ou d'un décret.

Alinéa 2 (nouveau)

Le projet examiné modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 6 janvier 1997 autorisant certaines autorités publiques à accéder aux informations conservées au Registre national des personnes physiques et relatives aux étrangers inscrits au registre d'attente; celui-ci doit, dès lors, être visé dans un alinéa 2 nouveau du préambule.

.../...

Alinéa 3

L'alinéa 3 du préambule vise la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, "notamment l'article 5". Ce visa doit être remplacé par un considérant, pour manifester qu'il ne s'agit pas du fondement juridique de l'arrêté en projet, mais du rappel que celui-ci n'échappe pas au champ d'application de certaines dispositions de la loi du 8 décembre 1992, parmi lesquelles figure l'article 5, comme l'a préconisé le Conseil d'Etat dans plusieurs de ses avis.

Alinéa 3 nouveau

S'agissant d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas un mois, il convient d'insérer un alinéa 3 nouveau rédigé comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres du 5 février 1999 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;".

Alinéa 4 du projet

L'alinéa 4 doit être rédigé comme suit :

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 1er février 1999;".

.../...

Alinéa 5 du projet

L'alinéa 5 doit être rédigé comme suit :

"Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 26 mai 1999, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

DispositifArticle 1er

Lorsque plusieurs modifications sont apportées au même article, il est d'usage de rédiger ainsi qu'il suit le liminaire :

"Article 1er. A l'article 2 de l'arrêté royal du 6 janvier 1997 autorisant certaines autorités publiques à accéder aux informations conservées au Registre national des personnes physiques et relatives aux étrangers inscrits au registre d'attente sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1er, les mots "7° et 8°" sont remplacés par les mots "7°, 8° et 12°";

2° l'alinéa 2, est complété comme suit :

" 5°....";".

.../...

Article 2

Il y a lieu de compléter l'article 2 en ayant égard à l'observation préalable.

Article 3

Il faut écrire : "Notre Ministre de l'Intérieur"
au lieu de "notre Ministre ...".

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Kamer van volksvertegenwoordigers krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Voorafgaande opmerking

Artikel 5, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, gewijzigd bij de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst levert de rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Op te merken valt evenwel dat de genoemde wet van 30 november 1998 nog altijd niet in werking is getreden en dat volgens artikel 48 de Koning behoort te bepalen op welke datum die in werking treedt.

.../...

De steller van het ontwerp dient erop gewezen te worden dat het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit niet in werking kan treden voordat de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst in werking is getreden.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Eerste lid

Het eerste lid, waarin verwezen wordt naar artikel 15 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, kan in de vorm van een considerans worden weergegeven om duidelijk aan te geven dat die wetsbepaling in principe inhoudt dat informatie vervat in het wachtregister van de vreemdelingen wordt meegedeeld aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zodat het ontworpen besluit voldoet aan het voorschrift van artikel 5, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, dat betrekking heeft op de informatie die krachtens een wet of een decreet kan worden meegedeeld.

Tweede lid (nieuw)

Het onderzochte ontwerp wijzigt artikel 2 van het koninklijk besluit van 6 januari 1997 waarbij aan bepaalde

.../...

openbare overheden toegang wordt verleend tot de informatiegegevens die worden bewaard bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, met betrekking tot de vreemdelingen die in het wachtregister zijn ingeschreven; er dient bijgevolg naar dat koninklijk besluit te worden verwezen in een nieuw tweede lid van de aanhef.

Derde lid

Het derde lid van de aanhef vermeldt de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, "inzonderheid (...) artikel 5". Deze vermelding in de aanhef, die begint met de woorden "Gelet op ...", behoort te worden vevangen door een considerans, om aan te geven dat het niet gaat om de rechtsgrond van het ontworpen besluit, maar om de herinnering dat dit besluit niet buiten de werkingssfeer valt van sommige bepalingen van de wet van 8 december 1992, waaronder ook artikel 5, zoals de Raad van State in verschillende van zijn adviezen heeft benadrukt.

Derde lid (nieuw)

Aangezien het om een verzoek om een advies binnen een termijn van een maand gaat, dient een nieuw derde lid te worden ingevoegd, luidende :

.../...

"Gelet op het besluit van de Ministerraad van 5 februari 1999 over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;".

Vierde lid van het ontwerp

Het vierde lid dient als volgt te worden gesteld :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 1 februari 1999".

Vijfde lid van het ontwerp

Het vijfde lid dient als volgt te worden gesteld :

"Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 26 mei 1999, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Dispositief

Artikel 1

Wanneer in eenzelfde artikel verscheidene wijzigingen worden aangebracht, is het gebruikelijk de inleidende zin als volgt te stellen :

.../...

"Artikel 1. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 6 januari 1997 waarbij aan bepaalde openbare overheden toegang wordt verleend tot de informatiegegevens die worden bewaard bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, met betrekking tot de vreemdelingen die in het wachtregister zijn ingeschreven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "7° en 8°" vervangen door de woorden "7°, 8° en 12°";

2° het tweede lid wordt aangevuld als volgt :

"5° ...";".

Artikel 2

Artikel 2 dient te worden aangevuld rekening houdend met de voorafgaande opmerking.

Artikel 3

Men schrijve : "Onze Minister van Binnenlandse Zaken" in plaats van "onze Minister van ...".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

premier président,
eerste voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. J. REGNIER, premier auditeur
chef de section. La note du Bureau
de coordination a été rédigée et
exposée par Mme F. CARLIER,
référéndaire.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. REGNIER, eerste
auditeur-afdelingshoofd. De nota
van het Coördinatiebureau werd
opgesteld en toegelicht door
Mevr. F. CARLIER, referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS